

INOVAČNÍ VOUCHERY V PRAZE VÝZVA 2014

VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ
SPOJENÉHO S PODÁNÍM ŽÁDOSTÍ O PROPLACENÍ DOTACE

Obsah

Obsah.....	2
Úvod	3
Shrnutí.....	4
1 Základní charakteristiky souboru žadatelů a poskytovatelů znalostí	5
2 Dotazníky týkající se průběhu realizace zakázky.....	10
2.1 Předmět spolupráce žadatelů a poskytovatelů znalostí	11
2.2 Délka realizace projektu.....	12
2.3 Hodnota realizovaných zakázek.....	13
2.4 Výstup spolupráce žadatelů a poskytovatelů znalostí.....	13
2.5 Využití výstupu spolupráce a jeho konkrétní přínos pro žadatele	14
2.6 Zhodnocení spolupráce ze strany žadatele	16
2.7 Zhodnocení spolupráce ze strany poskytovatele znalostí	17
2.8 Tipy a doporučení ke zlepšení projektu	18
2.9 Plán pokračovat ve spolupráci i po ukončení projektu podpořeného inovačním voucherem.....	19
2.10 Zvažovaný rozsah další spolupráce	19
2.11 Návrh dalších forem podpory inovací pražských podniků, které by mohlo podle žadatelů hl. m. Praha připravit a realizovat	21
2.12 Typ služeb poskytovatelů znalostí, o něž by žadatel měl do budoucna zájem.....	23
2.13 Praktické využití výstupů z projektu žadateli.....	24
2.14 Spolupráce pracoviště poskytovatele znalostí zapojeného do projektu s podnikatelskými subjekty v minulosti	25
2.15 Plnění kritérií úspěšnosti Inovačních voucherů v Praze 2014	26

Úvod

Projekt „Inovační vouchery v Praze – Výzva 2014“ byl podpůrný nástroj ve formě dotačního programu, jehož cílem byl rozvoj spolupráce podniků s poskytovateli znalostí z řad výzkumných organizací na společných projektech a přenosu know-how či transferu znalostí. Projekt podporoval první kontakt mezi podnikatelem a poskytovatelem znalostí, ke kterému by bez této intervence nedošlo nebo nemuselo dojít, a který by měl vést k dalšímu rozvoji spolupráce partnerů v budoucnu. Výzva 2014 navazovala na pilotní výzvu projektu v roce 2013.

Inovační voucher ve výzvě 2014 měl podobu dotace v hodnotě nejvýše 200 000 Kč (při krytí 70 % hodnoty zakázky, zbytek představovala finanční spoluúčast žadatele) a byl určen podnikům sídlícím na území hl. m. Prahy na nákup znalostí (služeb), které nejsou běžně komerčně dostupné a které napomáhají k inovaci výrobku, služby nebo procesu, od pražských výzkumných organizací. Inovační vouchery tak měly pomoci překonat komunikační bariéru mezi podniky a výzkumnými organizacemi, zvýšit konkurenceschopnost podniků a současně zefektivnit komercializaci výsledků výzkumu a vývoje. Projekt je v souladu se schválenou Regionální inovační strategií hl. m. Prahy.

Projekt schválila Rada hl. m. Prahy usnesením č. 1824 ze dne 29. 7. 2014. Výzva k podávání žádostí o inovační voucher byla otevřena v září a říjnu 2014. Ke schválení odbornou komisí kladně vyhodnocených 79 žádostí z celkového počtu 106 přijatých žádostí došlo usnesením Rady hl. m. Prahy č. 883 ze dne 28. 4. 2015. Smlouva o poskytnutí inovačního voucheru byla uzavřena s 57 subjekty, z nichž 51 podalo ke dni 30. 9. 2015 žádost o proplacení dotace. Finanční objem realizovaných zakázek přesáhl 12 mil. Kč a celková hodnota požadované dotace byla téměř 8,4 mil. Kč.

Předložený dokument hodnotí 51 dotazníků týkajících se průběhu realizace zakázky v rámci projektu Inovační vouchery v Praze – výzvy 2014. Tyto dotazníky byly přílohou žádosti o proplacení dotace. Příprava výzvy 2014, podávání žádostí o poskytnutí voucheru a jejich kontrola a vyhodnocování jsou popsány v úvodní evaluaci¹ vypracované v lednu 2015.

¹ Inovační vouchery v Praze. Výzva 2014. Úvodní evaluace. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Praha, 2015

Shrnutí

Výzva 2014 byla v pořadí druhou výzvou projektu Inovační vouchery v Praze, který financovala pražská samospráva, resp. rozpočet hl. m. Prahy. Účelem projektu je podpora navázání prvního kontaktu mezi podniky a výzkumnými organizacemi. Hlavním garantem výzvy 2014 byl Odbor podnikatelských aktivit Magistrátu hl. m. Prahy (nyní Oddělení strategie a podpory podnikání v Odboru evidence, správy a využití majetku MHMP), který využil odbornou podporu Kanceláře výzkumu, vývoje a inovací (nyní Kanceláře inovační politiky) Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Zásadní překážkou, jíž čelila výzva 2014, byla tříměsíční prodleva zapříčiněná změnou politické reprezentace po volbách do zastupitelstva hl. m. Prahy na podzim 2014. I proto z původních celkem 79 doporučených žádostí, byla smlouva o poskytnutí inovačního vouchery uzavřena s 57 žadateli a smlouvu o dílo s poskytovatelem znalostí nakonec podepsalo 51 žadatelů. Ti následně vstoupili do dotazníkového šetření, které bylo součástí žádosti o proplacení dotace.

Celková hodnota dotace požadované 51 žadateli dosáhla k 30. září 2015 částky 8 355 717 Kč bez DPH a celková hodnota uskutečněných zakázek byla 12 117 539 Kč bez DPH. Finanční spoluúčast žadatelů tak představovala 31 %. Respektive na 1 Kč vydanou z rozpočtu hl. m. Prahy na realizaci projektů ve výzvě 2014 projektu Inovační vouchery v Praze připadalo 0,45 Kč z podnikatelských zdrojů. Průměrná hodnota realizované zakázky činila téměř 238 tisíc Kč bez DPH a průměrná délka její realizace 88 dní.

Z hlediska hlavní činnosti dle sekcí klasifikace CZ-NACE byli nejčastěji zastoupeni žadatelé věnující se profesním, vědeckým a technickým činnostem, velkoobchodu a maloobchodu a opravám a údržbě motorových vozidel a zpracovatelskému průmyslu, přičemž tři čtvrtiny žadatelů o proplacení dotace tvořily drobné a malé podniky (tj. podniky do 49 zaměstnanců). Z poskytovatelů znalostí byly nejčastěji zastoupeny vysoké školy, z toho nejvíce České vysoké učení technické v Praze, které se účastnilo 29 projektů.

Nejčastějším předmětem spolupráce mezi žadatelem a poskytovatelem znalostí byla řešení v oblasti informačních technologií a ověřování nových technologických postupů. Nejčastějšími výstupy této spolupráce byly laboratorní protokoly či odborné posudky a s nimi spojené expertní a konzultační činnosti, prototypy softwaru a ověřené nové technologické postupy. Výstupy spolupráce budou využity zejména pro rozšíření nabídky žadatele, inovaci jeho produktu a rozšíření jeho know-how.

Součástí dotazníkového šetření byly i tipy a doporučení ke zlepšení projektu Inovační vouchery v Praze. U této otázky většina žadatelů i poskytovatelů znalostí reagovala na prodlevu oproti původnímu harmonogramu a doporučovala delší časové lhůty pro realizaci projektů respektující jejich technologickou náročnost a dodržování harmonogramu a rychlejší administraci projektu ze strany hl. m. Prahy. I přesto, dvě pětiny žadatelů, kteří podali žádost o proplacení dotace, plánují pokračovat ve spolupráci s poskytovatelem znalostí i po ukončení projektu podpořeného inovačním voucherem. Pokračovat v projektu Inovační vouchery v Praze bylo nejčastěji uváděným návrhem žadatelů na podporu inovací pražských podniků, který by mělo hl. m. Praha připravovat a realizovat.

Tabulka 1: Základní informace o projektu Inovační vouchery v Praze – výzva 2014

Celkový počet přijatých žádostí	106
Celková hodnota poptávaných zakázek	25 203 175
Celková hodnota požadované dotace	17 417 784
Alokace na výzvu	13 000 000
Přijaté žádosti o proplacení dotace	51
Celková hodnota požadované dotace (Kč bez DPH)	8 355 717
Celková hodnota realizovaných zakázek (Kč bez DPH)	12 117 539
Finanční spoluúčast žadatelů (Kč bez DPH)	3 761 822
Kč od žadatele na 1 Kč z rozpočtu hl. m. Prahy	0,45
Nejčastější hlavní činnost žadatelů (oddíl CZ-NACE)	46 (velkoobchod, kromě motorových vozidel)

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

1 Základní charakteristiky souboru žadatelů a poskytovatelů znalostí

Pro výzvu 2014 projektu Inovační vouchery v Praze bylo z celkového počtu 106 podaných žádostí 79 žádostí uznáno za formálně i věcně způsobilé k udělení podpory. K 30. září 2015 pak hlavní město Praha obdrželo 51 žádostí o proplacení dotace, jejichž součástí byl dotazník týkající se průběhu realizace zakázky. Dotazník byl rozdělen na část pro žadatele, tj. pro podniky, a část pro poskytovatele znalostí, tj. pro výzkumné organizace.

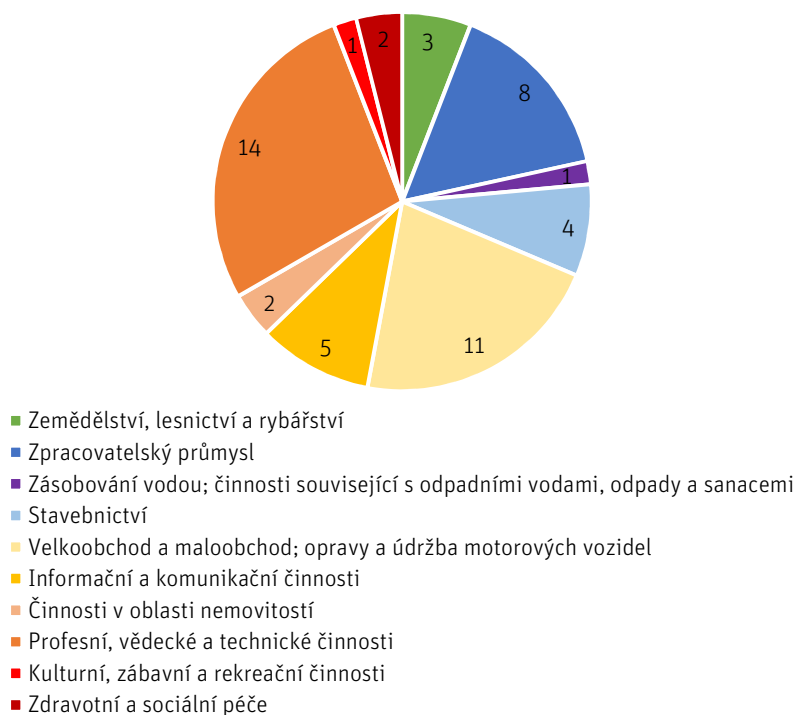
Z hlediska zaměření hlavní činnosti podle klasifikace CZ-NACE byli žadatelé o proplacení dotace nejvíce zastoupeni v sekcích profesních, vědeckých a technických činností (14 žadatelů), velkoobchodu a maloobchodu a oprav a údržby motorových vozidel (11 žadatelů) a zpracovatelského průmyslu (8 žadatelů). V rámci sekce profesních vědeckých a technických činností převládaly architektonické a inženýrské činnosti a technické zkoušky a analýzy (oddíl 71; 6 žadatelů). V rámci sekce velkoobchodu, maloobchodu a oprav a údržby motorových vozidel převládali žadatelé s činností zaměřenou na velkoobchod kromě motorových vozidel (oddíl 46; 9 žadatelů).

Tabulka 2: Struktura žadatelů o proplacení dotace podle hlavní činnosti podniku dle sekcí klasifikace CZ-NACE

Sekce CZ-NACE	Počet žadatelů o proplacení dotace	%
Zemědělství, lesnictví a rybářství	3	5,9
Zpracovatelský průmysl	8	15,7
Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi	1	2,0
Stavebnictví	4	7,8
Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	11	21,6
Informační a komunikační činnosti	5	9,8
Činnosti v oblasti nemovitostí	2	3,9
Profesní, vědecké a technické činnosti	14	27,5
Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	1	2,0
Zdravotní a sociální péče	2	3,9
Celkem	51	100,0

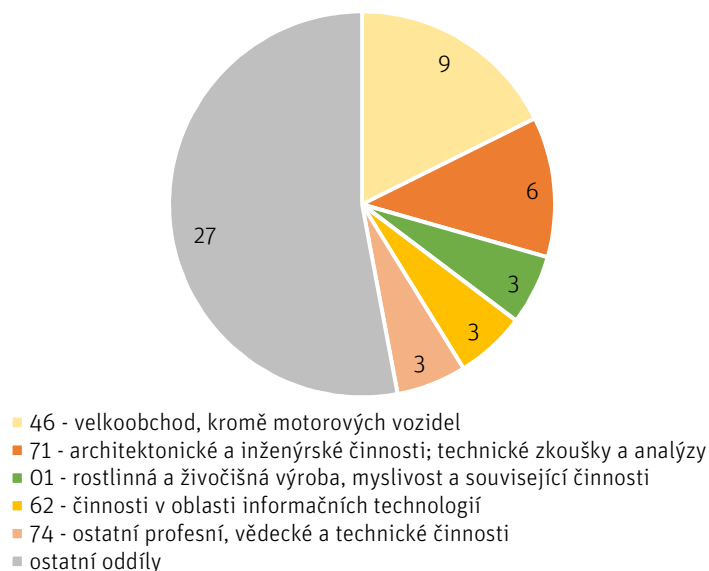
Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 1: Struktura žadatelů o proplacení dotace podle hlavní činnosti podniku dle sekcí klasifikace CZ-NACE



Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 2: Struktura žadatelů o proplacení dotace podle hlavní činnosti podniku dle oddílů klasifikace CZ-NACE



Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

V třídění žadatelů o proplacení dotace podle právní formy převládaly společnosti s ručením omezeným. Tuto právní formu mělo 40 žadatelů, tj. 78 %. Druhou nejčastěji zastoupenou právní formou žadatelů o proplacení dotace byla akciová společnost (9 žadatelů, tj. 18 %).

Tabulka 3: Struktura žadatelů o proplacení dotace podle právní formy

Právní forma	Počet žadatelů o proplacení dotace	%
Společnost s ručením omezeným	40	78,4
Akciová společnost	9	17,6
Evropská společnost	1	2,0
Komanditní společnost	1	2,0
Celkový počet	51	100,0

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Mezi žadateli o proplacení dotace převládala velikostní kategorie podniků (stav dle Registru ekonomických subjektů ČSÚ v březnu 2015) s 1 až 5 zaměstnanci (16 žadatelů, tj. 31 %) a dále pak kategorie „neuvedeno“, kde lze předpokládat, že jde o subjekty bez zaměstnanců nebo s minimálním počtem zaměstnanců (7 žadatelů, tj. 14 %), a podniky s 10 až 19 zaměstnanci (6 žadatelů, tj. 12 %).

Při agregaci velikostních kategorií podniků do větších skupin, spadalo 28 žadatelů (tj. 55 %) do kategorie drobných podniků (nebo též mikropodniků), tj. podniků s méně než 9 zaměstnanci (vč. kategorie „neuvedeno“). Malé podniky, tj. podniky s 10 až 49 zaměstnanci, představovaly dalších 12 žadatelů o poskytnutí dotace (tj. 24 %). Nabízená výše podpory tak byla atraktivní především pro tyto velikostní kategorie podniků, které musí ještě pečlivěji než střední a velké podniky rozhodovat o využití svých zdrojů na inovační aktivity. Střední podniky, tj. podniky s 50 až 249 zaměstnanci, byly zastoupeny 10 žadateli (tj. 20 %). Během trvání výzvy 2014 projektu Inovační vouchery v Praze jeden podnik² přesáhl velikost 250 zaměstnanců.

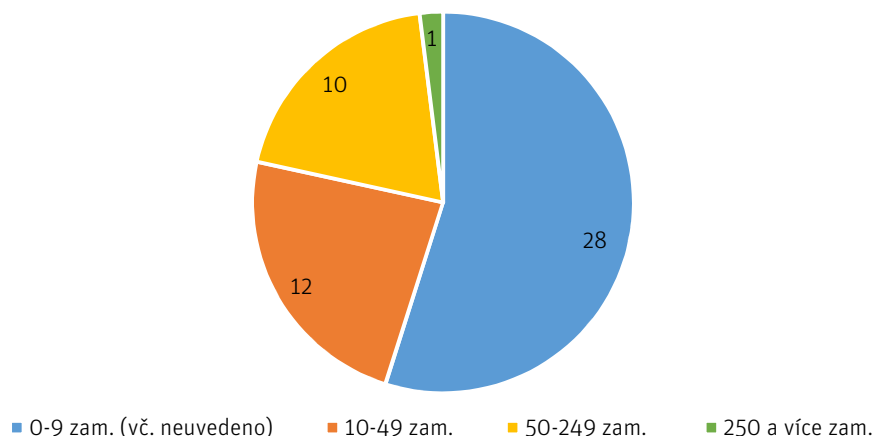
Tabulka 4: Struktura žadatelů o proplacení dotace podle velikostní kategorie

Počet zaměstnanců	Počet žadatelů o proplacení dotace	%
neuvedeno	7	13,7
1-5	16	31,4
6-9	5	9,8
10-19	6	11,8
20-24	2	3,9
25-49	4	7,8
50-99	5	9,8
100-199	3	5,9
200-249	2	3,9
250-499	1	2,0
Celkem	51	100,0

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

² Dle Registru ekonomických subjektů ČSÚ (stav k březnu 2015) jde o společnost BEDNAR FMT s. r. o., IČO 25098781, sídlící na adrese Praha-Vinoř, Lohenická 607

Obrázek 3: Struktura žadatelů o proplacení dotace podle velikostní kategorie



Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

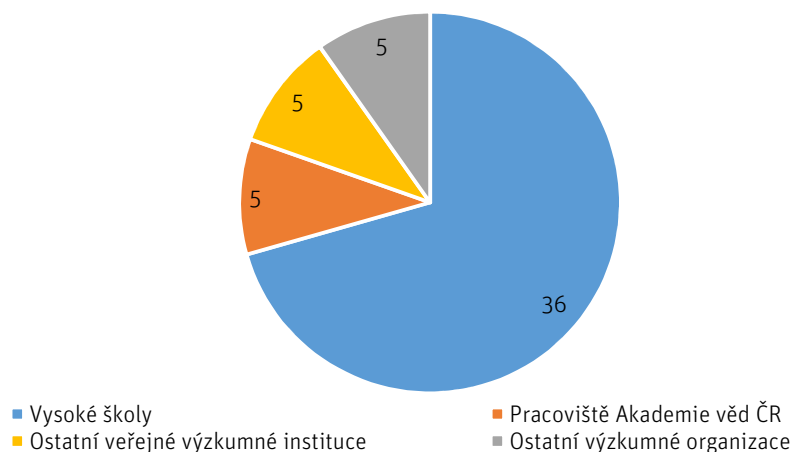
Nejčastěji zastoupeným poskytovatelem znalostí bylo České vysoké učení technické v Praze s 29 žadateli o proplacení dotace, tj. 57 % všech žadatelů. Ostatní poskytovatelé znalostí byly zastoupeni jednotkami žadatelů. Z hlediska jednotlivých kategorií poskytovatelů znalostí byly nejvíce zastoupeny vysoké školy, a to 36 žadatelů o poskytnutí dotace (tj. 71 %). Ostatní kategorie poskytovatelů znalostí (pracoviště Akademie věd ČR, ostatní veřejné výzkumné instituce a ostatní výzkumné organizace) byly zastoupeny po 5 žadatelích (tj. po 10 %).

Tabulka 5: Struktura žadatelů o proplacení dotace podle poskytovatelů znalostí

Poskytovatel znalostí	Počet žadatelů o proplacení dotace	%
České vysoké učení technické v Praze	29	56,9
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	4	7,8
Česká zemědělská univerzita v Praze	3	5,9
Výzkumný ústav zemědělské techniky, v. v. i.	3	5,9
Endokrinologický ústav	2	3,9
SVÚOM s. r. o.	2	3,9
Ústav termomechaniky AV ČR, v. v. i.	2	3,9
Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.	1	2,0
Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.	1	2,0
SVÚM a. s.	1	2,0
Ústav teoretické a aplikované mechaniky AV ČR, v. v. i.	1	2,0
Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v. v. i.	1	2,0
Výzkumný ústav živočišné výroby, v. v. i.	1	2,0
Celkem	51	100,0

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 4: Struktura žadatelů o proplacení dotace podle poskytovatele znalostí

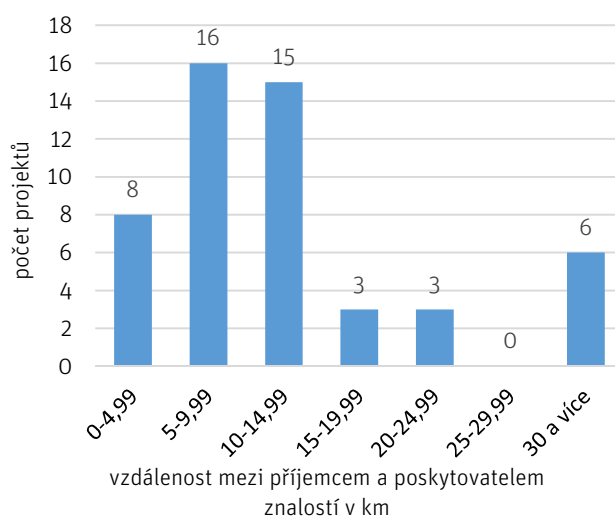


Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Často je v souvislosti s rozvojem spolupráce zdůrazňována potřeba fyzické blízkosti partnerů, která usnadňuje vzájemný kontakt. Shromážděné údaje o sídlech umožnily i analýzu vzdálenosti jednotlivých partnerů projektů.

Vzdálenost mezi příjemcem podpory, tj. podnikem, a poskytovatelem znalostí byla zjišťována pomocí aplikace plánování trasy provozované portálem mapy.cz. Při hodnocení vzdálenosti byla jako kritérium zvolena nejrychlejší cesta automobilem, v případě doby jízdy bylo hodnoceno i použití veřejné hromadné dopravy. Průměrná vzdálenost mezi příjemcem a poskytovatelem znalostí byla 13,3 km, mediánová pak 10,4 km. Maximální vzdálenost mezi příjemcem a poskytovatelem znalostí byla 47,2 km; 7 projektů totiž bylo realizováno Univerzitním centrem energeticky efektivních budov ČVUT sídlícím v Buštěhradě (okres Kladno)³ a 1 projekt SVÚM a. s. sídlícím v Čelákovících (okres Praha-východ)⁴. Minimální vzdálenost mezi příjemcem a poskytovatelem znalostí byla cca 100 m v rámci areálu dejvického kampusu. Nejvíce zastoupenými kategoriemi vzdáleností byly 5–9,99 km s 16 projekty (tj. 31 %) a 10–14,99 km s 15 projekty (tj. 29 %).

Obrázek 5: Struktura projektů podle vzdálenosti mezi příjemcem a poskytovatelem znalostí při jízdě automobilem nejrychlejší cestou v km



Zdroj: Mapy.cz

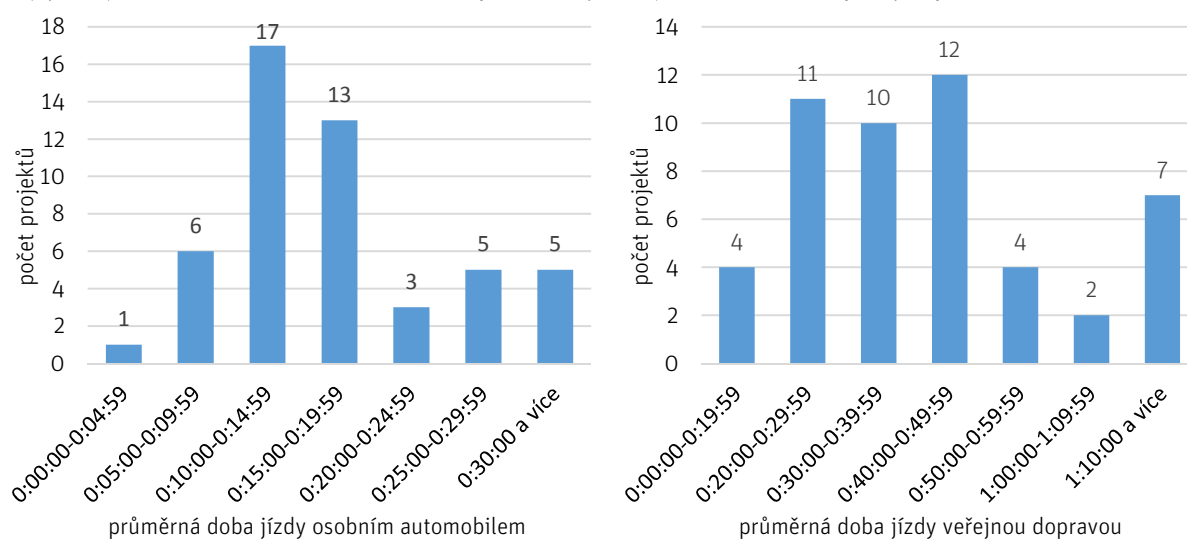
³ Zapojení tohoto centra bylo možné, protože kritériem bylo sídlo organizace, v tomto případě ČVUT.

⁴ Zapojení SVÚM a. s. bylo možné, protože v době vyhlášení výzvy byla na seznamu výzkumných organizací Rady vlády pro výzkum, experimentální vývoj a inovace uvedena ještě s předchozím pražským sídlem.

Průměrná doba jízdy automobilem nejrychlejší cestou mezi příjemcem a poskytovatelem znalostí byla 17 min, mediánová pak 15 min, to vše za ideálních dopravních podmínek. Nebudeme-li uvažovat nejkratší 100metrovou vzdálenost mezi příjemcem a poskytovatelem znalostí, pak nejkratší cesta osobním automobilem by trvala 2 min a maximální 36 min. Nejvíce zastoupenými časovými intervaly byly 10–15 min se 17 projekty (tj. 34 %) a 15–20 min se 13 projekty (tj. 26 %).

Při jízdě veřejnou hromadnou dopravou průměrná doba jízdy činila 45 min a mediánová 39 minut, opět za platnosti ideálních dopravních podmínek a ideálního zdravotního stavu cestujícího.⁵ Minimální doba jízdy veřejnou hromadnou dopravou mezi příjemcem a poskytovatelem znalostí by byla 9 min a maximální 1 h 59 min. Nejčastěji zastoupenými časovými intervaly jízdy byly 40–50 min (12 projektů, tj. 24 %) a 20–30 min (11 projektů, tj. 22 %).

Obrázek 6: Struktura projektů podle doby jízdy mezi příjemcem a poskytovatelem znalostí při jízdě nejrychlejší cestou automobilem (vlevo) a prostředky veřejné hromadné dopravy (vpravo)



Zdroj: Mapy.cz

2 Dotazníky týkající se průběhu realizace zakázky

Dotazníky hodnotící průběh zakázky ve výzvě 2014 projektu Inovační vouchery v Praze byly součástí žádosti o proplacení dotace. Tyto dotazníky byly dále rozděleny na část pro žadatele, tj. pro podniky, a pro poskytovatele znalostí. Dotazníky pro oba typy subjektů obsahovaly otázky týkající se předmětu spolupráce a jejího zhodnocení.

V případě předmětu spolupráce byli žadatelé i poskytovatelé znalostí dotazováni na předmět spolupráce, dobu realizace spolupráce, hodnotu zakázky (v Kč bez DPH) a konkrétní výstup spolupráce. Žadatelé byli dále dotázáni i na využití výstupu spolupráce a jeho konkrétní přínos pro podnik.

V části dotazníku zaměřené na zhodnocení spolupráce byli žadatelé dotazováni na:

- spokojenost se službami poskytovatele znalostí (a to s úrovní komunikace v rámci přípravy a průběhu realizace předmětu spolupráce, s rychlostí přípravy a realizace společného projektu a s kvalitou realizovaného výstupu),
- tipy a doporučení ke zlepšení (ze strany poskytovatele znalostí, žadatele či ze strany hl. m. Prahy),
- plán pokračovat ve spolupráci s poskytovatelem znalostí i po ukončení projektu podpořeného inovačním vouchere a zvažovaný objem další spolupráce,
- další formy podpory inovací pražských podniků, které by mohlo hl. m. Praha připravit a realizovat,
- služby ze strany poskytovatelů znalostí, o které by měl žadatel do budoucna zájem,
- praktické využití výstupů z projektu.

⁵ Údaje zjišťovány pro pracovní dny a čas odjezdu 10:00 h.

Naopak poskytovatelé znalostí byli v části dotazníku zaměřené na zhodnocení spolupráce dotazováni na:

- průběh komunikace a spolupráce se žadatelem v rámci přípravy a po dobu realizace hodnocené zakázky,
- tipy a doporučení ke zlepšení (ze strany žadatele či ze strany poskytovatele znalostí),
- plán pokračovat ve spolupráci s žadatelem i po ukončení projektu podpořeného inovačním vouchérem a zvažovaný předmět a objem další spolupráce,
- spolupráci pracoviště zapojeného do projektu inovačních voucherů (myšlena nejnížší relevantní organizační úroveň, tj. oddělení, katedra, tým apod.) s nějakým podnikatelským subjektem v minulosti.

Protože odpovědi na otázky zaměřené na zhodnocení spolupráce se vyznačovaly vysokou úrovní podrobnosti, bylo nutné je před zahájením hodnocení dotazníků zobecnit a tím umožnit seskupení odpovědí do příslušných kategorií a jejich vyčíslení. Odpovědi některých žadatelů a poskytovatelů znalostí bylo po jejich zobecnění možno zařadit do více kategorií, a proto v případě otázek hodnotících spolupráci se počet odpovědí nerovná počtu získaných dotazníků.

2.1 Předmět spolupráce žadatelů a poskytovatelů znalostí

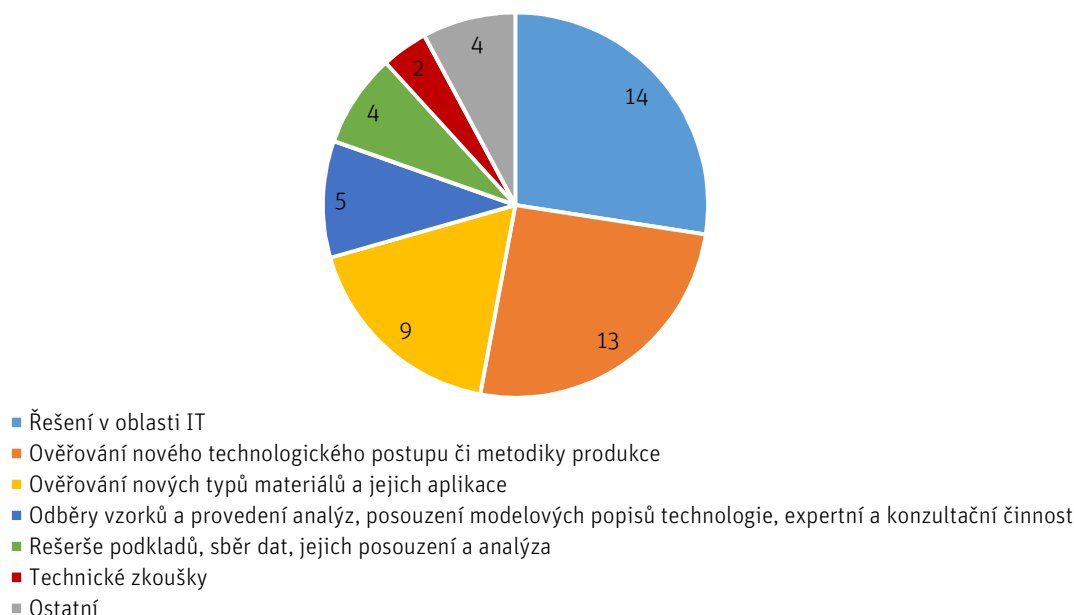
Nejčastějším předmětem spolupráce bylo ověřování nového technologického postupu či metodiky produkce. Tento předmět uvedlo 13 žadatelů o poskytnutí dotace a poskytovatelů znalostí (tj. 26 %). Shrňeme-li však technická řešení v oblasti informačních technologií do jediné kategorie, zjistíme, že tento předmět spolupráce uvedlo 14 žadatelů a poskytovatelů znalostí (tj. 27 %). V oblasti informačních technologií převládala řešení v oblastech stavebnictví a architektury a marketingu. Významně zastoupen byl i předmět spolupráce zaměřený na ověřování nových typů materiálů a jejich aplikace (9 žadatelů a poskytovatelů znalostí, tj. 18 %). Výše uvedené předměty spolupráce uvedlo 71 % žadatelů a poskytovatelů znalostí.

Tabulka 6: Struktura žadatelů o proplacení dotace a poskytovatelů znalostí podle předmětu spolupráce

Předmět spolupráce	Počet žadatelů / poskytovatelů znalostí	%
Matematický model	1	2,0
Metodika hodnocení prostředí	1	2,0
Odběry vzorků a provedení analýz, posouzení modelových popisů technologie, expertní a konzultační činnost	5	9,8
Ověřování nového technologického postupu či metodiky produkce	13	25,5
Ověřování nových typů materiálů a jejich aplikace	9	17,6
Rešerše podkladů, sběr dat, jejich posouzení a analýza	4	7,8
Standardizace a optimalizace postupů pro sběr dat a monitoring jevů	1	2,0
Řešení v oblasti IT obecně	2	3,9
Řešení v oblasti IT v dálkovém průzkumu Země	1	2,0
Řešení v oblasti IT v lesním hospodářství a myslivosti	1	2,0
Řešení v oblasti IT v marketingu	4	7,8
Řešení v oblasti IT v oblasti dopravy	2	3,9
Řešení v oblasti IT ve stavebnictví a architektuře	4	7,8
Technické zkoušky ve stavebnictví a architektuře	2	3,9
Vybavení měřících laboratoří	1	2,0
Celkem	51	100,0

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 7: Struktura žadatelů o proplacení dotace a poskytovatelů znalostí podle předmětu spolupráce



Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

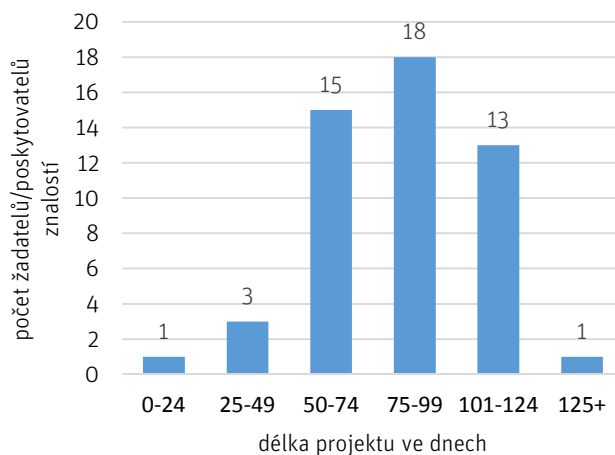
2.2 Délka realizace projektu

Z dat počátku a konce realizace projektu byla vypočtena délka realizace projektu ve dnech. Pokud v dotazníku pro žadatele a poskytovatele znalostí byl uveden pouze měsíc započetí spolupráce, vycházíme z předpokladu, že tato spolupráce byla zahájena k prvnímu dni příslušného měsíce. V případě, že byl uveden měsíc ukončení spolupráce, bylo pro vyhodnocení dotazníku relevantní datum podpisu zástupce žadatele či poskytovatele znalostí.

Průměrná délka realizace projektu byla 88 dní, medián byl 79 dní. Minimální doba, po kterou byl projekt realizován, činila 17 dnů, maximální doba 478 dnů. Z hlediska kategorií projektů podle délky jejich realizace byly tedy nejvíce zastoupeny ty, které trvaly 75–99 dní (18 projektů, tj. 35 %), následované projekty trvajících 50–74 dní (15 projektů, tj. 29 %) a 101–124 dní (13 projektů, tj. 25 %).

Výraznou roli v délce realizace projektu sehrálo též 3měsíční zpoždění oproti původnímu harmonogramu výzvy 2014 způsobené změnou politické reprezentace po volbách do Zastupitelstva hl. m. Prahy na podzim 2014. Na zkrácenou dobu realizace projektu, nezohledňující často technologickou náročnost řešené problematiky, upozorňovali v dotaznících žadatelé o poskytnutí dotace i poskytovatelé znalostí.

Obrázek 8: Struktura projektů realizovaných v rámci výzvy 2014 projektu Inovační vouchery v Praze podle délky jejich realizace

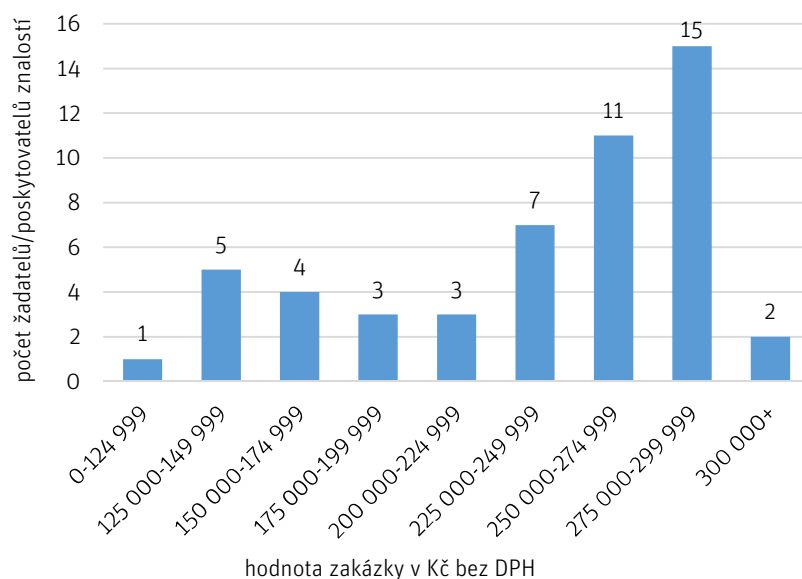


Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

2.3 Hodnota realizovaných zakázek

Celková hodnota realizovaných zakázek ve výzvě 2014 projektu Inovační vouchery, u nichž žadatel podatel žádost podal žádost o proplacení dotace, činila 12 117 539 Kč bez DPH. Průměrná výše realizované zakázky činila 237 599 Kč bez DPH, medián činil 255 000 Kč bez DPH. Minimální hodnota realizované zakázky byla 115 000 Kč bez DPH, maximální hodnota pak 399 000 Kč bez DPH. Z hlediska kategorií projektů podle hodnoty zakázky převažovaly projekty v hodnotě 275 000–299 999 Kč bez DPH (15 projektů, tj. 29 %) a 250 000–274 999 Kč bez DPH (11 projektů, tj. 22 %). Projekty v uvedených cenových kategoriích tak představovaly 51 % všech projektů uskutečněných v rámci výzvy 2014.

Obrázek 9: Struktura projektů realizovaných v rámci výzvy 2014 projektu Inovační vouchery v Praze podle hodnoty zakázky v Kč bez DPH



Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

2.4 Výstup spolupráce žadatelů a poskytovatelů znalostí

Rozmanité odpovědi žadatelů o proplacení dotace a poskytovatelů znalostí v rámci výzvy 2014 projektu Inovační vouchery v Praze byly za účelem jejich vyhodnocení zobecněny do 16 kategorií výstupů. Z odpovědí některých žadatelů a poskytovatelů znalostí vyplynulo více výstupů spolupráce, a proto počet odpovědí není roven počtu zodpovězených dotazníků.

Mezi výstupy spolupráce žadatelů a poskytovatelů znalostí převažovaly laboratorní protokoly, souhrnné zprávy a posudky a expertní a konzultační činnosti zaměřené na posouzení modelových popisů technologie či vlastností stávajících technologických postupů a produktů. Mezi odpověďmi žadatelů o proplacení dotace a poskytovatelů znalostí byla tato kategorie zastoupena 12krát, tj. 22 %. Dalšími nejčastěji zastoupenými kategoriemi odpovědí byly prototyp softwaru (11 odpovědí, tj. 20 %), ověřený nový technologický postup či metodika produkce (10 odpovědí, tj. 19 %) a ověřený funkční vzorek nového materiálu (6 odpovědí, tj. 11 %). Čtyři uvedené kategorie výstupů představovaly 72 % všech odpovědí. Ostatní kategorie výstupů byly zastoupeny jednotkami odpovědí.

Tabulka 7: Struktura výstupů spolupráce žadatelů a poskytovatelů znalostí

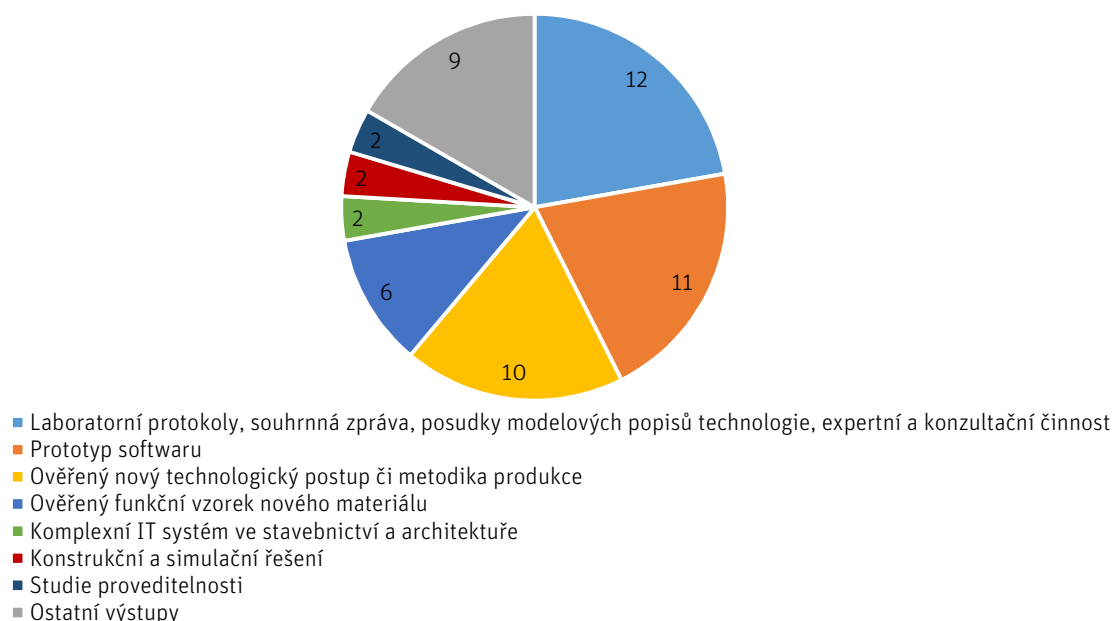
Výstup spolupráce	Počet odpovědí	%
Laboratorní protokoly, souhrnná zpráva, posudky modelových popisů technologie, expertní a konzultační činnost	12	22,2
Prototyp softwaru	11	20,4
Ověřený nový technologický postup či metodika produkce	10	18,5
Ověřený funkční vzorek nového materiálu	6	11,1

Výstup spolupráce	Počet odpovědí	%
Komplexní IT systém ve stavebnictví a architektuře	2	3,7
Konstrukční a simulační řešení	2	3,7
Studie proveditelnosti	2	3,7
Dodávka měřidel	1	1,9
Expertní a konzultační činnost	1	1,9
Inovace informačního systému	1	1,9
Matematický model predikující chování zákazníků	1	1,9
Metodika práce s výsledky průzkumu	1	1,9
Návrhové tabulky konstrukčních prvků, protokoly o provedení technických zkoušek	1	1,9
Ověřený funkční vzorek nového produktu	1	1,9
Specializovaná mapa s odborným obsahem	1	1,9
Technické řešení v oblasti IT	1	1,9
Celkem	54	100,0

Poznámka: Počet dotazníků: 51, počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 51, počet relevantních odpovědí: 54

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 10: Struktura výstupů spolupráce žadatelů a poskytovatelů znalostí



Poznámka: Počet dotazníků: 51, počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 51, počet relevantních odpovědí: 54

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

2.5 Využití výstupu spolupráce a jeho konkrétní přínos pro žadatele

Odpovědi žadatelů, tj. podniků, na využití výstupu spolupráce a jeho přínosu pro žadatele byly pro účely hodnocení zobecněny do 19 kategorií. Z odpovědí některých žadatelů a poskytovatelů znalostí vyplynulo více výstupů spolupráce, a proto počet odpovědí není roven počtu zodpovězených dotazníků.

V odpovědích žadatelů na využití výstupu spolupráce a na jeho konkrétní přínos pro ně převažovaly rozšíření nabídky žadatele (16 odpovědí, tj. 28 %) a inovace produktu žadatele (10 odpovědí, tj. 18 %). Významněji byly zastoupeny i odpovědi týkající se rozšíření žadatelova know-how (8krát, tj. 14 %) a nového technologického postupu či metodiky produkce (5krát, tj. 9 %). Čtyři uvedené skupiny využití výstupů spolupráce představovaly 68 % všech odpovědí žadatelů. Ostatní kategorie využití výstupů spolupráce byly zastoupeny jednotkově.

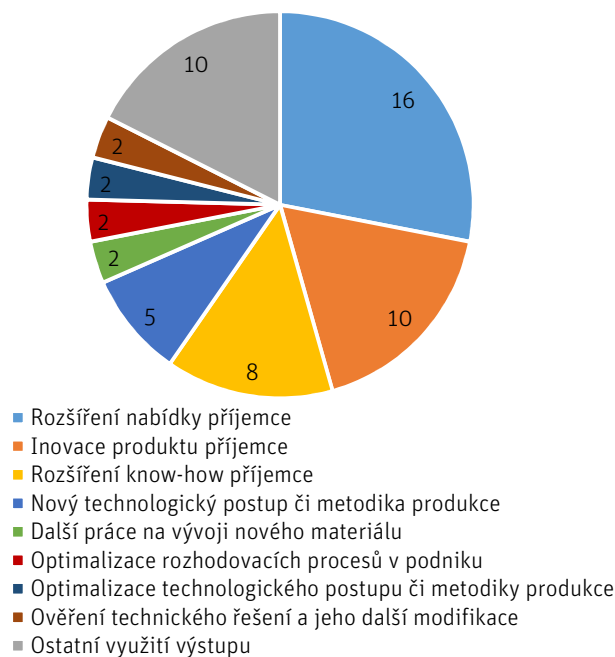
Tabulka 8: Struktura využití výstupů spolupráce a jejich konkrétního přínosu pro žadatele

Využití výstupu spolupráce a jeho konkrétní přínos pro žadatele	Počet odpovědí	%
Rozšíření nabídky příjemce	16	28,1
Inovace produktu příjemce	10	17,5
Rozšíření know-how příjemce	8	14,0
Nový technologický postup či metodika produkce	5	8,8
Další práce na vývoji nového materiálu	2	3,5
Optimalizace rozhodovacích procesů v podniku	2	3,5
Optimalizace technologického postupu či metodiky produkce	2	3,5
Ověření technického řešení a jeho další modifikace	2	3,5
Další práce na vývoji nové technologie či metodiky produkce	1	1,8
Marketingové a osvětové akce, odborné konference	1	1,8
Metodika práce s výsledky průzkumu	1	1,8
Ověření kvality materiálu	1	1,8
Podklad pro rozhodování managementu podniku	1	1,8
Příprava na registraci materiálu v zahraničí	1	1,8
Spolupráce podniku s výzkumnou organizací	1	1,8
Zefektivnění procesu prodeje zboží	1	1,8
Znalost možnosti aplikace materiálu do výroby	1	1,8
Zvýšení bezpečnosti informačního systému	1	1,8
Celkem	57	100,0

Poznámka: Počet dotazníků: 51, počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 51, počet relevantních odpovědí: 57

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 11: Struktura využití výstupů spolupráce a jejich konkrétního přínosu pro žadatele



Poznámka: Počet dotazníků: 51, počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 51, počet relevantních odpovědí: 57

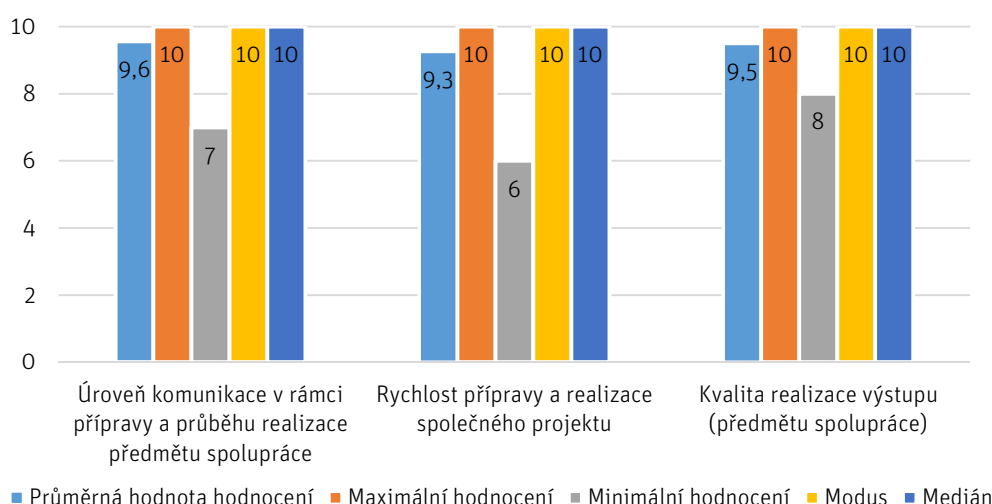
Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

2.6 Zhodnocení spolupráce ze strany žadatele

Žadatel o proplacení dotace, tj. podnik, hodnotil pomocí tří otázek spokojenost se službami poskytovatele znalostí. Hodnoceny byly úroveň komunikace v rámci přípravy a v průběhu realizace předmětu spolupráce, rychlost přípravy a realizace společného projektu a kvalita realizace výstupu (předmětu spolupráce). Hodnocení probíhalo prostřednictvím škály od 1 do 10 bodů, kde 1 bod představoval minimální spokojenost a 10 bodů maximální spokojenost. Hodnocený soubor se skládal z 50 relevantních odpovědí, jeden žadatel toto hodnocení nevyplnil.

Obecně lze poukázat na vysokou míru spokojenosti se službami, které žadatelé obdrželi od poskytovatelů znalostí. U všech tří otázek byla úroveň spolupráce nejčastěji zhodnocena maximálním bodovým ohodnocením, tj. 10 body, přičemž maximální bodové ohodnocení udělila poskytovatelům znalostí více než polovina žadatelů.

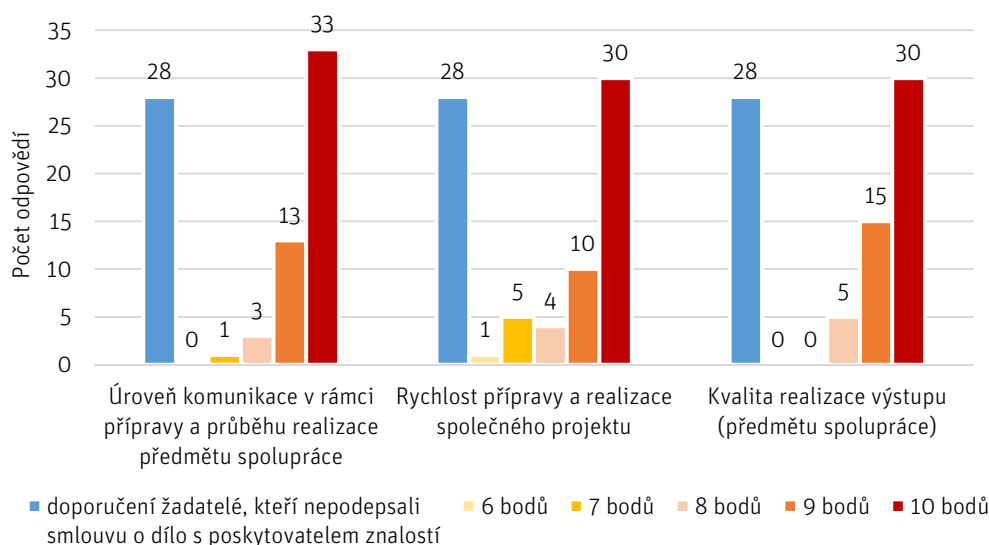
Obrázek 12: Zhodnocení spolupráce s poskytovatelem znalostí ze strany žadatele – agregované údaje



Poznámka: Počet dotazníků: 51, počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 50

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 13: Zhodnocení spolupráce s poskytovatelem znalostí ze strany žadatele – distribuce bodového hodnocení



Poznámka: Počet dotazníků: 51, počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 50. Počet doporučených žadatelů, kteří nakonec nepodepsali smlouvu o dílo s poskytovatelem znalostí, a tudíž se nemohli zúčastnit dotazníkového šetření: 28

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

I přes vysokou míru spokojenosti žadatelů, lze identifikovat jisté rozdíly v jejím hodnocení dle jednotlivých aspektů poskytnutých služeb. Nejlépe byla hodnocena úroveň komunikace v rámci přípravy a průběhu realizace předmětu spolupráce. V jejím případě maximální hodnocení obsahovalo 33 odpovědí a druhé nejvyšší ohodnocení 13 odpovědí. Téměř obdobně pozitivní hodnocení měla i kvalita realizace výstupu (předmětu spolupráce), kdy maximální bodové hodnocení mělo 30 odpovědí a druhé nejvyšší hodnocení 15 odpovědí. Relativně hůře byla hodnocena rychlost přípravy a realizace společného projektu, v jejímž případě 30 odpovědí vykazalo maximální bodové hodnocení a 10 odpovědí druhé nejvyšší hodnocení. Dalších 10 odpovědí však vykazalo relativně nižší bodové hodnocení spokojenosti (6 až 8 bodů).

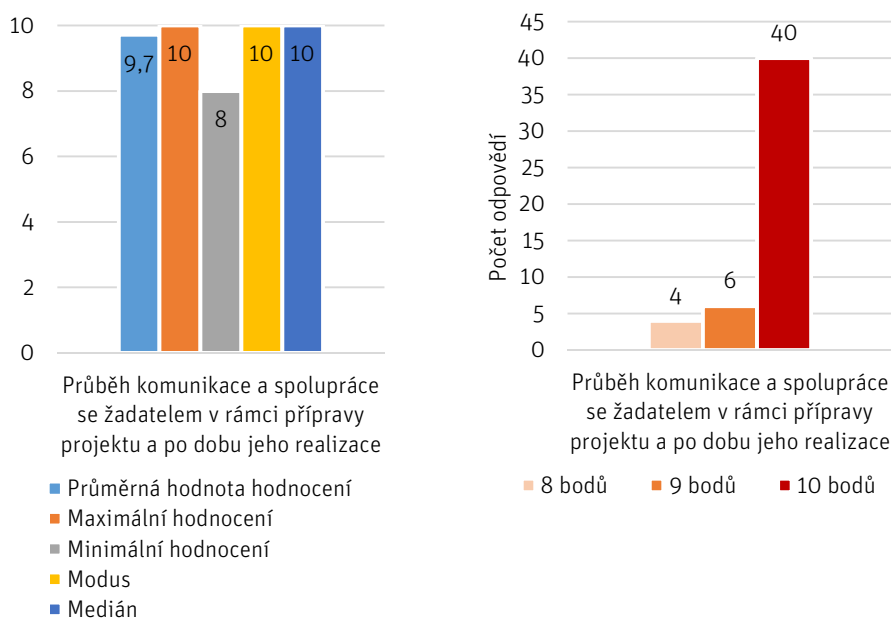
Při hodnocení spolupráce ze strany žadatele je třeba brát zřetel na skutečnost, že je hodnoceno pouze 50 dotazníků, které zodpověděli žadatelé o proplacení dotace. Pro 22 žadatelů se schválenou žádostí o poskytnutí inovačního vouchery však projekt vzhledem k prodlevě oproti původnímu harmonogramu již nebyl aktuální nebo byl uskutečňován jejich vlastními silami. Dalších 6 žadatelů neuzavřelo smlouvu o dílo s poskytovatelem znalostí z důvodu nedostatků v nabídce vypracované poskytovatelem znalostí nebo nemožnosti realizace projektu vzhledem k jeho technologické a časové náročnosti.

2.7 Zhodnocení spolupráce ze strany poskytovatele znalostí

V případě poskytovatele znalostí byl hodnocen průběh komunikace a spolupráce se žadatelem, tj. podnikem, v rámci přípravy a po dobu realizace zakázky. Hodnocení probíhalo prostřednictvím škály od 1 do 10 bodů, kde 1 bod představoval minimální spokojenost a 10 bodů maximální spokojenost. Hodnocený soubor se skládal z 50 relevantních odpovědí, jeden poskytovatel znalostí namísto bodového uvedl slovní hodnocení.

I v případě poskytovatelů znalostí byla úroveň spolupráce se žadatelem hodnocena velmi kladně. Nejčastějším ohodnocením bylo 10 bodů, přičemž tohoto hodnocení obdrželo 40 projektů z celkového počtu 50 hodnocených, tj. 80 % projektů. Druhé nejvyšší ohodnocení získalo dalších 6 projektů.

Obrázek 14: Zhodnocení spolupráce se žadatelem ze strany poskytovatele znalostí – agregované údaje (vlevo) a distribuce bodového hodnocení (vpravo)



Poznámka: Počet dotazníků: 51, počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 50

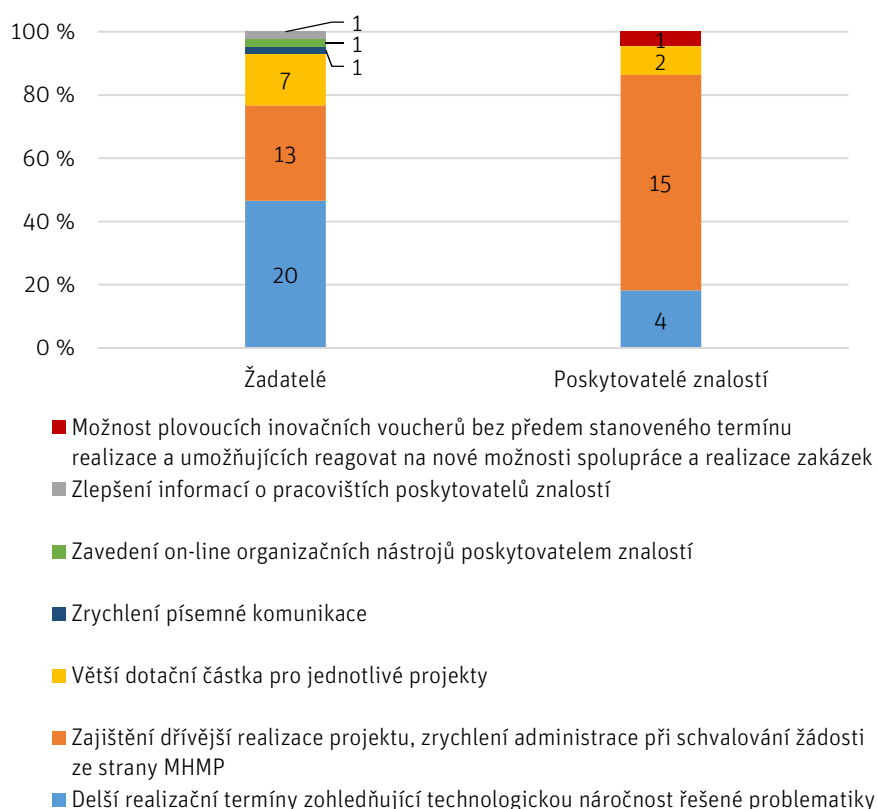
Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

2.8 Tipy a doporučení ke zlepšení projektu

Tipy a doporučení ke zlepšení projektu Inovační vouchery v Praze byly podané 35 žadateli a jejich odpovědi byly pro účely hodnocení seřazeny do 6 kategorií. Z odpovědí některých žadatelů vyplynulo více kategorií typů a doporučení ke zlepšení projektu, a proto je počet odpovědí větší, než je počet zodpovězených dotazníků.

Tipy a doporučení ke zlepšení podané žadateli byly především namířeny na stranu hl. m. Prahy. Týkaly se zejména potřeby delších realizačních termínů zohledňujících technologickou náročnost řešených projektů (20 odpovědí, tj. 47 %) a také kriticky hodnotily zpoždění v rozhodnutí Rady hl. m. Prahy schvalujícím poskytnutí dotace z rozpočtu města na realizaci požadovaných projektů (13 odpovědí, tj. 30 %). Výrazněji byl zastoupen i námět na zvýšení dotační částky pro jednotlivé projekty (7 odpovědí, 16 %). Ostatní tipy a doporučení ze strany žadatelů byly zastoupeny v řádu jednotek.

Obrázek 15: Struktura tipů a doporučení ke zlepšení projektu Inovační vouchery v Praze podaných žadateli a poskytovateli znalostí



Poznámka: Počet dotazníků: 51, počet dotazníků s relevantními odpověďmi žadatelů: 35, počet relevantních odpovědí žadatelů: 43. Počet dotazníků s relevantními odpověďmi poskytovatelů znalostí: 20, počet relevantních odpovědí poskytovatelů znalostí: 22

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

V případě poskytovatelů znalostí byly tipy a doporučení ke zlepšení projektu Inovační vouchery v Praze podané 20 poskytovateli znalostí. Jejich odpovědi byly seskupeny čtyř kategorií při snaze o jejich maximální podobnost s kategoriemi odpovědí žadatelů. Z odpovědí některých poskytovatelů znalostí vyplynulo více kategorií tipů a doporučení ke zlepšení projektu, a proto je počet odpovědí větší, než je počet zodpovězených dotazníků.

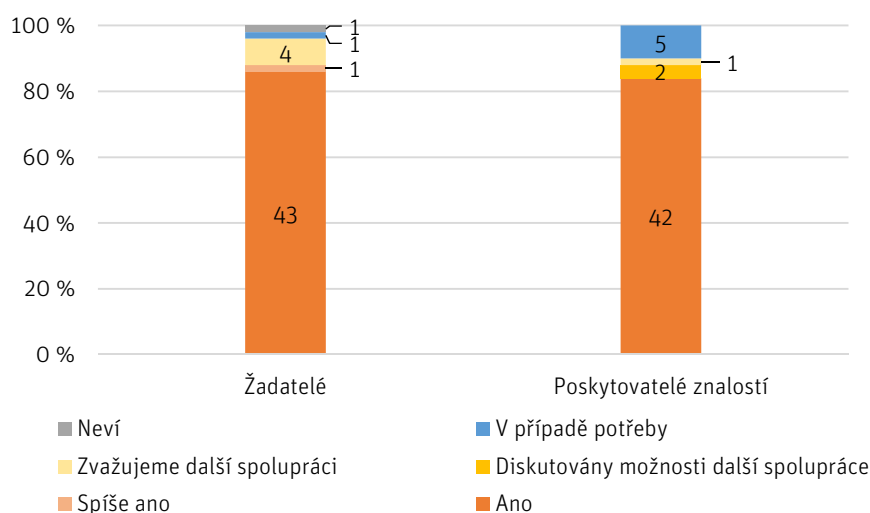
Tipy a doporučení ke zlepšení ze strany poskytovatelů znalostí zejména kritizovaly zpoždění v rozhodnutí Rady hl. m. Prahy schvalujícím poskytnutí dotace z rozpočtu města na realizaci projektů. Doporučení vyzývající k zajištění realizace projektu Inovační vouchery v Praze podle harmonogramu či ke zrychlení administrace projektových žádostí ze strany hl. m. Prahy uvedli poskytovatelé znalostí 15krát, tj. v 68 % odpovědí.

2.9 Plán pokračovat ve spolupráci i po ukončení projektu podpořeného inovačním voucherem

Na plán pokračovat ve spolupráci i po ukončení projektu podpořeného inovačním voucherem byli dotazováni jak žadatelé, tj. podniky, tak poskytovatelé znalostí. Od žadatelů i od poskytovatelů znalostí bylo získáno 50 odpovědí. Odpovědi byly nejen „ano“ či „spíše ano“, ale měly i podobu „zvažujeme další spolupráci“, „v případě potřeby“, „diskutujeme možnosti další spolupráce“ nebo „není jasno, bude záležet na okolnostech.“ Tyto specifické typy odpovědí nebyly dále zobecňovány a jsou uvedeny samostatně.

Nejčastější odpovědi žadatelů i poskytovatelů znalostí na plán pokračovat ve spolupráci i po ukončení projektu podpořeného inovačním voucherem bylo „ano.“ 43 žadatelů (tj. 86 %) a 42 poskytovatelů znalostí (84 %) plánuje pokračovat v navázané spolupráci. V případě žadatelů bylo druhou nejčastěji zastoupenou odpovědí „zvažujeme další spolupráci“ (4 žadatelé, tj. 8 %), v případě poskytovatelů znalostí pak „v případě potřeby“ (5 poskytovatelů znalostí, tj. 10 %).

Obrázek 16: Plán žadatelů a poskytovatelů znalostí pokračovat ve spolupráci i po ukončení projektu podpořeného inovačním voucherem



Poznámka: Počet dotazníků: 51, počet dotazníků s relevantními odpověďmi žadatelů: 50, počet dotazníků s relevantními odpověďmi poskytovatelů znalostí: 50

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

2.10 Zvažovaný rozsah další spolupráce

Obdobně i na zvažovaný rozsah další spolupráce (věcný, finanční a časový) byli dotazováni žadatelé i poskytovatelé znalostí. Protože finanční objem zvažované další spolupráce nebyl ve většině případů uváděn nebo byl uváděn řádově, není ani dále vyhodnocován.

Relevantní odpovědi k věcnému zaměření zvažované další spolupráce uvedlo 22 žadatelů; poskytovatelé znalostí uvedli věcné zaměření zvažované další spolupráce u 33 projektů. U časového rozsahu zvažované další spolupráce byly relevantní odpovědi uvedeny u 25 projektů žadatelů a jen 15 projektů poskytovatelů znalostí.

Tabulka 9: Struktura odpovědí žadatelů a poskytovatelů znalostí týkajících se zvažovaného věcného zaměření další spolupráce

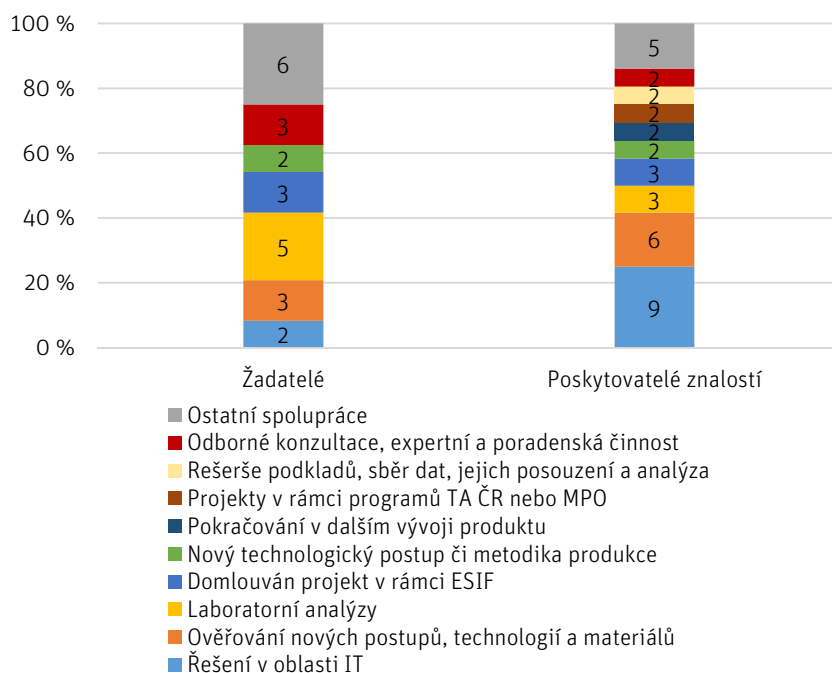
Zvažované věcné zaměření další spolupráce	Žadatelé		Poskytovatelé znalostí	
	Počet odpovědí	%	Počet odpovědí	%
Aplikace nového materiálu v produktech podniku	1	4,2	0	0,0
Domlouván projekt v rámci ESIF	3	12,5	3	8,3

Zvažované věcné zaměření další spolupráce	Žadatelé		Poskytovatelé znalostí	
	Počet odpovědí	%	Počet odpovědí	%
Dotazníková šetření, moderované diskuse	0	0,0	1	2,8
Jednání o tématech další spolupráce na projektech ESA, EEA, TA ČR	1	4,2	0	0,0
Laboratorní analýzy	5	20,8	3	8,3
Marketingové a osvětové akce, odborné konference	1	4,2	0	0,0
Matematické modelování	0	0,0	2	5,6
Novinky v oboru	1	4,2	0	0,0
Nový technologický postup či metodika produkce	2	8,3	2	5,6
Odborné konzultace, expertní a poradenská činnost	3	12,5	2	5,6
Ověřování nových postupů, technologií a materiálů	3	12,5	6	16,7
Pokračování v dalším vývoji produktu	0	0,0	2	5,6
Projekty v rámci programů TA ČR nebo MPO	0	0,0	2	5,6
Příprava na registraci materiálu v zahraničí	1	4,2	1	2,8
Publikační aktivita na téma projektu	0	0,0	1	2,8
Rešerše podkladů, sběr dat, jejich posouzení a analýza	0	0,0	2	5,6
Řešení v oblasti IT	2	8,3	9	25,0
Závislost na charakteru zakázek	1	4,2	0	0,0
Celkem	24	100,0	36	100,0

Poznámka: Počet dotazníků: 51, počet dotazníků s relevantními odpověďmi žadatelů: 22, počet relevantních odpovědí žadatelů: 24. Počet dotazníků s relevantními odpověďmi poskytovatelů znalostí: 33, počet relevantních odpovědí poskytovatelů znalostí: 36

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 17: Struktura odpovědí žadatelů a poskytovatelů znalostí na věcné zaměření další spolupráce



Poznámka: Počet dotazníků: 51, počet dotazníků s relevantními odpověďmi žadatelů: 22, počet relevantních odpovědí žadatelů: 24. Počet dotazníků s relevantními odpověďmi poskytovatelů znalostí: 33, počet relevantních odpovědí poskytovatelů znalostí: 36

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Mezi odpověďmi žadatelů a poskytovatelů znalostí na zvažované věcné zaměření další spolupráce převažovaly konkrétní výstupy. Uvedeny však byly i obecné výstupy typu přípravy projektů v rámci Evropských strukturálních a investičních fondů či v rámci programů Technologické agentury ČR, Ministerstva průmyslu a obchodu apod. a jednání o tématech těchto projektů.

V případě žadatelů byly nejvíce zastoupenou odpovědí na zvažované věcné zaměření budoucí spolupráce laboratorní analýzy (5 odpovědi, tj. 21 %), ověřování nových postupů, technologií a materiálů, odborné konzultace, expertní a poradenská činnost a jednání o projektu v rámci Evropských strukturálních a investičních fondů (po 3 odpovědích, tj. po 13 %).

Struktura odpovědí poskytovatelů znalostí se od struktury odpovědí žadatelů odlišuje. U poskytovatelů znalostí mezi věcnou náplní zvažované budoucí spolupráce převažovala řešení v oblasti informačních technologií (9 odpovědí, tj. 25 %), ověřování nových postupů, technologií a materiálů (6 odpovědí, tj. 17 %), laboratorní analýzy a jednání o projektu v rámci Evropských strukturálních a investičních fondů (po 3 odpovědích, tj. po 8 %).

V případě časového hlediska zvažované další spolupráce převažovaly v případě žadatelů i poskytovatelů znalostí odpovědi předpokládající pokračování další spolupráce v roce 2016 a letech následujících (12 žadatelů, tj. 48 %, a 8 projektů poskytovatelů znalostí, tj. 53 %). Sedm žadatelů (tj. 28 %) i poskytovatelů znalostí (47 %) plánovalo započít další spolupráci se svými protějšky ještě v roce 2015. Pět žadatelů uvedlo u zvažovaného časového rozsahu další spolupráce slovní hodnocení „každý rok“ (ve dvou případech) nebo „zhruba rok“ bez uvedení vrocení (tři případy).

Tabulka 10: Struktura odpovědí žadatelů a poskytovatelů znalostí na zvažovaný časový rozsah další spolupráce

Zvažovaný časový rozsah další spolupráce	Žadatelé		Poskytovatelé znalostí	
	Počet odpovědí	%	Počet odpovědí	%
2015	1	4,0	0	0,0
2015-2016	3	12,0	3	20,0
2015-2017	2	8,0	1	6,7
2015-2018	1	4,0	1	6,7
2015-2020	0	0,0	2	13,3
2016	9	36,0	7	46,7
2016-2017	2	8,0	0	0,0
2016-2018	1	4,0	1	6,7
2017	1	4,0	0	0,0
Slovní hodnocení	5	20,0	0	0,0
Celkem	25	100,0	15	100,0

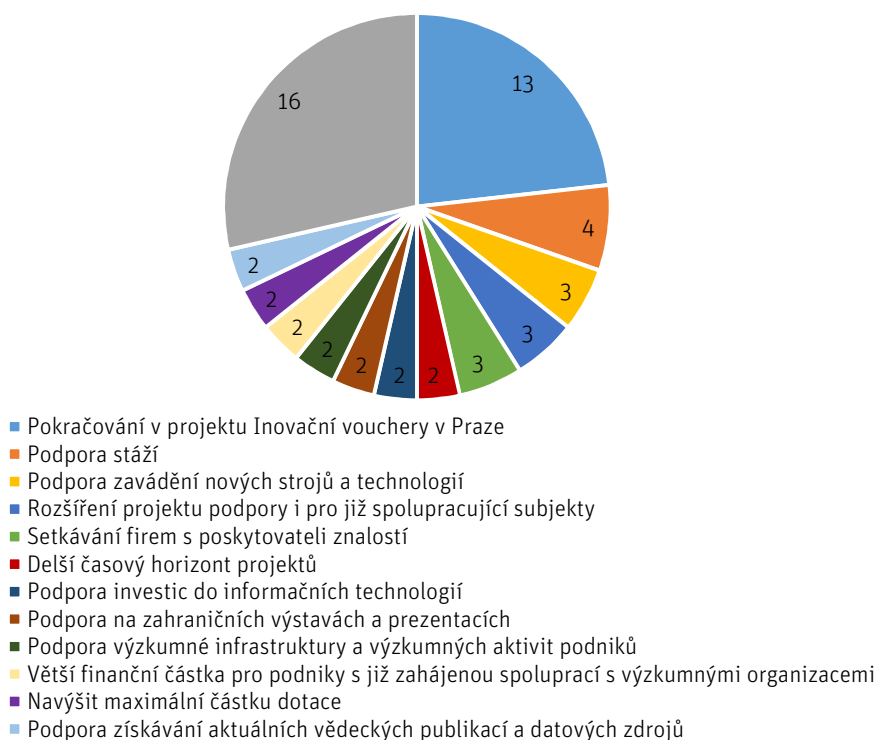
Poznámka: Počet dotazníků: 51, počet dotazníků s relevantními odpověďmi žadatelů: 25, počet dotazníků s relevantními odpověďmi poskytovatelů znalostí: 15

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

2.11 Návrh dalších forem podpory inovací pražských podniků, které by mohlo podle žadatelů hl. m. Praha připravit a realizovat

Návrhy dalších forem podpory inovací pražských podniků, které by mohlo podle žadatelů hl. m. Praha připravit a realizovat, byl vzneseny 40 žadatelů. Tyto návrhy byly pro účely hodnocení zobecněny do 28 kategorií, vzhledem k jejich různorodosti nebylo větší zobecnění možné. Z odpovědí řady žadatelů vyplynulo více kategorií návrhů dalších forem podpory inovací hl. m. Prahou, a proto je počet těchto návrhů větší, než je počet zodpovězených dotazníků.

Obrázek 18: Návrh dalších forem podpory inovací pražských podniků, které by mohlo podle žadatelů o podporu z projektu Inovační vouchery v Praze – výzvy 2014 hl. m. Praha připravit a realizovat



Poznámka: Počet celkem přijatých dotazníků: 51. Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 40. Počet relevantních odpovědí: 56
Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Tabulka 11: Návrh dalších forem podpory inovací pražských podniků, které by mohlo podle žadatelů o podporu z projektu Inovační vouchery v Praze – výzvy 2014 hl. m. Praha připravit a realizovat

Navrhované další formy podpory inovací pražských podniků	Počet odpovědí	%
Pokračování v projektu Inovační vouchery v Praze	13	23,2
Podpora stáží	4	7,1
Podpora zavádění nových strojů a technologií	3	5,4
Rozšíření projektu podpory i pro již spolupracující subjekty	3	5,4
Setkávání firem s poskytovateli znalostí	3	5,4
Delší časový horizont projektů	2	3,6
Podpora investic do informačních technologií	2	3,6
Podpora na zahraničních výstavách a prezentacích	2	3,6
Podpora výzkumné infrastruktury a výzkumných aktivit podniků	2	3,6
Větší finanční částka pro podniky s již zahájenou spoluprací s výzkumnými organizacemi	2	3,6
Navýšit maximální částku dotace	2	3,6
Podpora získávání aktuálních vědeckých publikací a datových zdrojů	2	3,6
Část financí hradit přímo výzkumným organizacím	1	1,8
Častější výzvy	1	1,8
Dotační poradenství	1	1,8
Finanční zvýhodnění malých podniků a prodloužení termínu realizace	1	1,8
Návazný projekt pro subjekty, které se již projektu IVP zúčastnily	1	1,8
Podpora předávání zkušeností z praxe studentům	1	1,8

Navrhované další formy podpory inovací pražských podniků	Počet odpovědí	%
Podpora spolupráce v delším časovém horizontu	1	1,8
Poskytnutí prostorů hl. m. Prahy začínajícím podnikům	1	1,8
Prezentace inovačních firem odborníkům ze zahraničí působícím v Praze	1	1,8
Prezentace nabídek inovačních firem na stránkách hl. m. Prahy	1	1,8
Projekty umožňující úhradu mzdových nákladů a přístup k rizikovému kapitálu a měkkým úvěrům	1	1,8
Propagace inovativních firem studentům odborných škol	1	1,8
Termínová otevřenost výzev dle aktuálnosti a potřeby zakázek	1	1,8
Vítán jakýkoli způsob spolupráce podniků a výzkumných organizací	1	1,8
Zohledňování uchazečů s novými/inovativními řešeními při výběrových řízeních pořádaných hl. m. Prahou	1	1,8
Zvýšení popularizace výsledků výzkumu a vývoje prostřednictvím podpory spolupráce s podniky	1	1,8
Celkem	56	100,0

Poznámka: Počet celkem přijatých dotazníků: 51. Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 40. Počet relevantních odpovědí: 56

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Mezi žadateli nejčastěji navrhované další formy podpory inovací pražských podniků, které by mohlo hl. m. Praha připravit a realizovat, patří pokračování v projektu Inovační vouchery v Praze. Tato odpověď byla uvedena ve 13 případech (tj. ve 23 %). Ostatní formy podpory inovací pražských podniků byly navrženy jen v jednotkách případů, z toho nejvíce podpora stáží zaměstnanců ve výzkumných organizacích a studentů v inovačních podnicích (ve 4 případech, tj. 7 %) a dále podpora zavádění nového strojního a technologického vybavení výroby, rozšíření podpory v projektu i na subjekty, které již dříve spolupracovaly, a podpora setkávání podniků s poskytovateli znalostí (po 3 případech, tj. po 5 %).

Ve dvou odpovědích na tuto otázku žadatelé jako nedostatek pražského inovačního ekosystému vnímali omezený přístup podniků k výsledkům, datům a databázím poskytovaným z veřejných prostředků, nedostatečné setkávání poskytovatelů znalostí s podniky a odbornou veřejností a také omezený okruh poskytovatelů znalostí v oboru hlavní činnosti podniku.

2.12 Typ služeb poskytovatelů znalostí, o něž by žadatel měl do budoucna zájem

Typ služeb poskytovatelů znalostí, o něž by byl do budoucna zájem, uvedlo 47 žadatelů. Jejich návrhy byly za účelem vyhodnocení zobrazeny do 13 kategorií. Protože z několika odpovědí vyplynulo více kategorií služeb poskytovatelů znalostí, o které by měl žadatel do budoucna zájem, je počet relevantních odpovědí větší, než je počet zodpovězených dotazníků.

Mezi odpověďmi žadatelů převládal zájem o ověřování nových postupů, technologií a materiálů (16 odpovědí, tj. 30 %), řešení v oblasti informačních technologií (10 odpovědí, tj. 19 %), odborné konzultace, expertní a poradenskou činnost (9 odpovědí, tj. 17 %) a laboratorní analýzy (7 odpovědí, tj. 13 %). Ostatní služby poskytovatelů znalostí, o něž by žadatelé měli do budoucna zájem, byly zastoupeny jen jednotkami odpovědí.

Tabulka 12: Struktura typů služeb poskytovatelů znalostí, o které by měli žadatelé do budoucna zájem

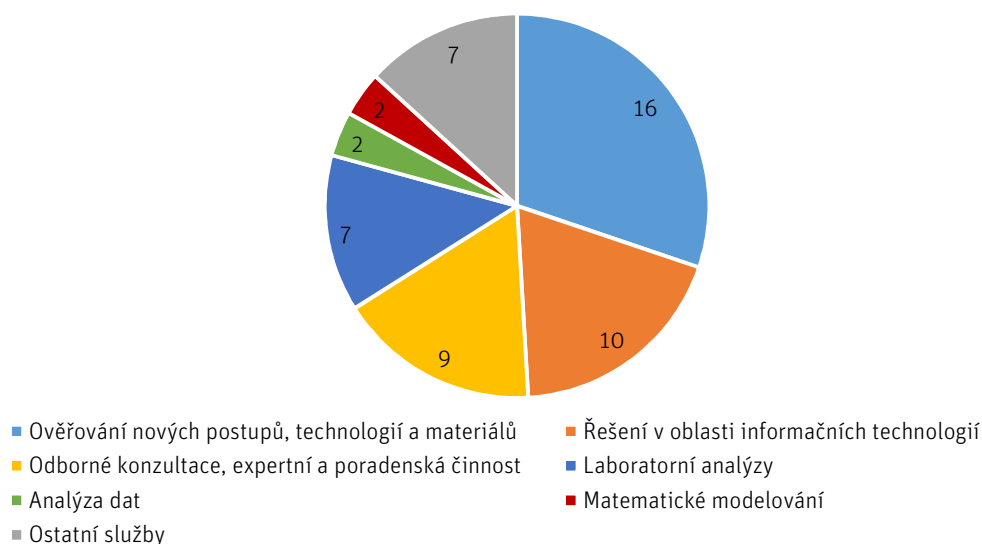
Služby poskytovatelů znalostí, o něž by žadatel měl do budoucna zájem	Počet odpovědí	%
Ověřování nových postupů, technologií a materiálů	16	30,2
Řešení v oblasti informačních technologií	10	18,9
Odborné konzultace, expertní a poradenská činnost	9	17,0
Laboratorní analýzy	7	13,2
Analýza dat	2	3,8

Služby poskytovatelů znalostí, o něž by žadatel měl do budoucna zájem	Počet odpovědí	%
Matematické modelování	2	3,8
Marketingové a osvětové akce, odborné konference	1	1,9
Nabídky publikací poskytovateli znalostí podnikům	1	1,9
Optimalizace výroby	1	1,9
Rešerše podkladů, sběr dat, jejich posouzení a analýza	1	1,9
Spolupráce na grantech	1	1,9
Technické řešení v oblasti pozemního stavitelství	1	1,9
Větší zapojení studentů do vývojové činnosti podniku	1	1,9
Celkem	53	100,0

Poznámka: Počet celkem přijatých dotazníků: 51. Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 47. Počet relevantních odpovědí: 53

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 19: Struktura typů služeb poskytovatelů znalostí, o které by měli žadatelé do budoucna zájem



Poznámka: Počet celkem přijatých dotazníků: 51. Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 47. Počet relevantních odpovědí: 53

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

2.13 Praktické využití výstupů z projektu žadatelů

Praktické využití výstupů z výzvy 2014 projektu Inovační vouchery uvedlo 50 žadatelů. Pro účely dalšího vyhodnocení byly jejich odpovědi zobecněny do 15 kategorií. Protože některé odpovědi bylo nutné zařadit do více kategorií praktického využití výstupů, je počet relevantních odpovědí větší, než je počet zodpovězených dotazníků.

Výsledky projektů v praxi podle žadatelů přispějí zejména k rozšíření žadatelovy nabídky (18 odpovědí, tj. 33 %) a inovaci či modernizaci jeho produktu (11 odpovědí, tj. 20 %). Výrazněji byly zastoupeny i nový technologický postup či metodika produkce žadatele (6 odpovědí, tj. 11 %) a příspěvek k dalšímu výzkumu žadatele (5 odpovědí, tj. 9 %). Ostatní způsoby praktického využití výstupů byly zastoupeny v jednotkách případů.

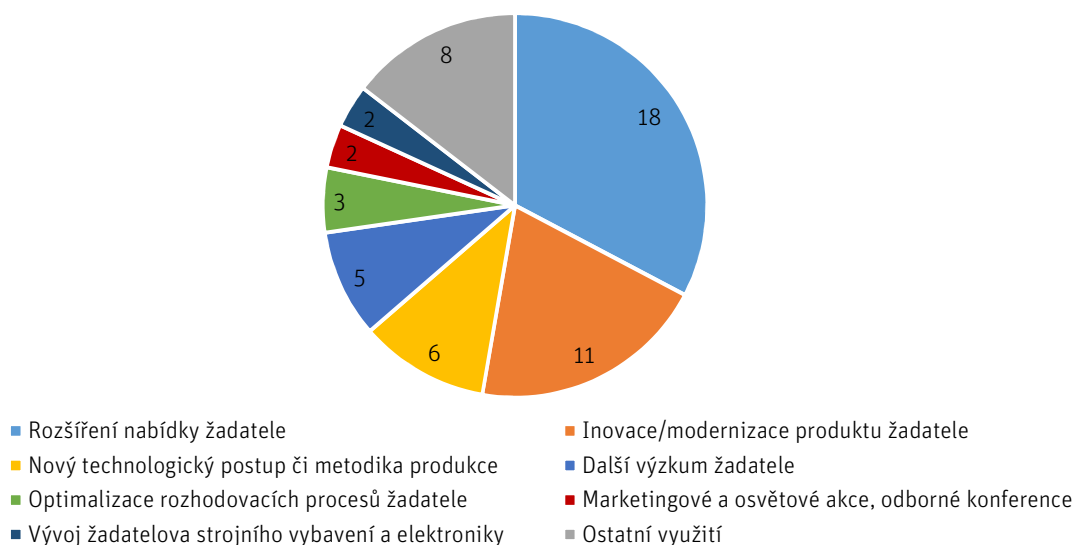
Tabulka 13: Struktura praktického využití výstupů z výzvy 2014 projektu Inovační vouchery v Praze žadatelů

Praktické využití výstupů z projektu žadatelů	Počet odpovědí	%
Rozšíření nabídky žadatele	18	32,7
Inovace/modernizace produktu žadatele	11	20,0
Nový technologický postup či metodika produkce	6	10,9

Praktické využití výstupů z projektu žadatelé	Počet odpovědí	%
Další výzkum žadatele	5	9,1
Optimalizace rozhodovacích procesů žadatele	3	5,5
Marketingové a osvětové akce, odborné konference	2	3,6
Vývoj žadatelova strojního vybavení a elektroniky	2	3,6
Podpora prodeje	1	1,8
Posílení konkurenční výhody	1	1,8
Prezentace odborné i laické veřejnosti	1	1,8
Proškolení zaměstnanců v dodané metodice	1	1,8
Průběžné dodržování kvality	1	1,8
Příprava na uvedení metodik do klinické praxe	1	1,8
Řešení v oblasti informačních technologií	1	1,8
Vybavení laboratoří	1	1,8
Celkový počet	55	100,0

Poznámka: Počet celkem přijatých dotazníků: 51. Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 50. Počet relevantních odpovědí: 55
Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 2021: Struktura praktického využití výstupů z výzvy 2014 projektu Inovační vouchery v Praze žadatelé



Poznámka: Počet celkem přijatých dotazníků: 51. Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 50. Počet relevantních odpovědí: 55
Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

2.14 Spolupráce pracoviště poskytovatele znalostí zapojeného do projektu s podnikatelskými subjekty v minulosti

V závěru šetření byli poskytovatelé znalostí dotázáni, zdali jejich pracoviště, které se zapojilo do výzvy 2014, s nějakým podnikatelským subjektem v minulosti již spolupracovalo. Pracovištěm poskytovatele znalostí byla přitom myšlena nejnížší relevantní organizační úroveň (např. oddělení, katedra, tým apod.). U všech 51 projektů poskytovatelé znalostí uvedli, že jejich do projektu zapojená pracoviště již v minulosti s podnikatelským subjektem spolupracovala.

2.15 Plnění kritérií úspěšnosti Inovačních voucherů v Praze 2014

Kritéria úspěšnosti nalezneme v dokumentu KONCEPT PROJEKTU „INOVAČNÍ VOUCHERY V PRAZE – Výzva 2014“. Jsou nedílnou součástí vyhodnocení inovačních voucherů, podpůrného nástroje pro rozvíjení spolupráce mezi poskytovateli znalostí a jejich žadateli. Celkem bylo stanoveno šest kritérií úspěšnosti oproti výzvě v roce 2013, kde se úspěšnost hodnotila pomocí čtyř kritérií (rozdělená alokace na podporu inovačních voucherů, minimální souhrnný finanční objem spolupráce, počet úspěšně dokončených projektů, počet inovací výrobků, služeb, procesů). Ve výzvě v roce 2014 k hodnocení úspěšnosti projektu Inovačních voucherů v Praze přibyla kritéria podíl nabídkových listů od poskytovatelů znalostí a podíl firem s opakovanou spoluprací s poskytovateli znalostí. Výrazný negativní podíl na plnění kritérií má 3měsíční zpoždění při schvalování žádostí doporučených k podpoře oproti původnímu harmonogramu výzvy 2014 způsobené změnou politické reprezentace po volbách do Zastupitelstva hl. m. Prahy na podzim 2014. Z původních 79 žadatelů byla smlouva o poskytnutí inovačního voucheru uzavřena s 57 žadateli, přičemž pouze 51 z nich uzavřelo smlouvu o dílo s poskytovatelem znalostí.

Tabulka 14: Plnění kritérií úspěšnosti projektu Inovační vouchery v Praze – výzva 2014 hl. m. Prahy

Kritérium úspěšnosti	Popis kritéria	Plánovaná hodnota	Hodnota plnění	%
Rozdělená alokace na podporu inovačních voucherů	Celková finanční částka poskytnutá HMP žadatelům o inovační vouchery	13 000 000 Kč	8 355 717 Kč	64
Kritérium bylo splněno z 64 %. Avšak v případě, že by všech 79 žadatelů doporučených k podpoře realizovalo projekty a podalo žádost o poplacení, činila by proplacená částka 99 % plánované hodnoty.				
Minimální souhrnný finanční objem spolupráce	Celková finanční částka uhrazená příjemci voucherů poskytovatelům znalostí	18 571 429 Kč	12 117 539 Kč	65
Kritérium bylo splněno z 65 %. Pakliže bychom ale počítali se 79 proplacenými projekty, chybělo by k dosažení cílové hodnoty pouze 138 tisíc Kč.				
Počet úspěšně dokončených projektů	Počet příjemců voucherů, kteří úspěšně dokončí projekt společně s poskytovatelem znalostí	65	51	79
51 úspěšně dokončených projektů představuje 79 % plánované hodnoty. Vzhledem ke zkrácení doby na realizaci projektů vinou zpožděného schválení podpory, nebyla již podpora pro 22 žadatelů aktuální a dalších 6 žadatelů neuzavřelo smlouvu o dílo s poskytovatelem znalostí, např. z důvodu nedostatku v nabídce vypracované poskytovatelem znalostí nebo nemožnosti realizace projektu vzhledem k jeho technologické a časové náročnosti.				
Počet inovací výrobků, služeb, procesů	Počet výstupů (inovací) realizovaných pomocí IVP 2014	65	51	79
Cílová hodnota byla splněna ze 79 %. Na každý úspěšně dokončený projekt připadla právě jedna inovace výrobků, služeb nebo procesů. Tento poměr byl předpokládán i při nastavování kritérií úspěšnosti.				
Podíl nabídkových listů od poskytovatelů znalostí	Podíl získaných nabídkových listů poskytovatelů znalostí se sídlem v Praze, které budou umístěny na web	50 %	29 %	58

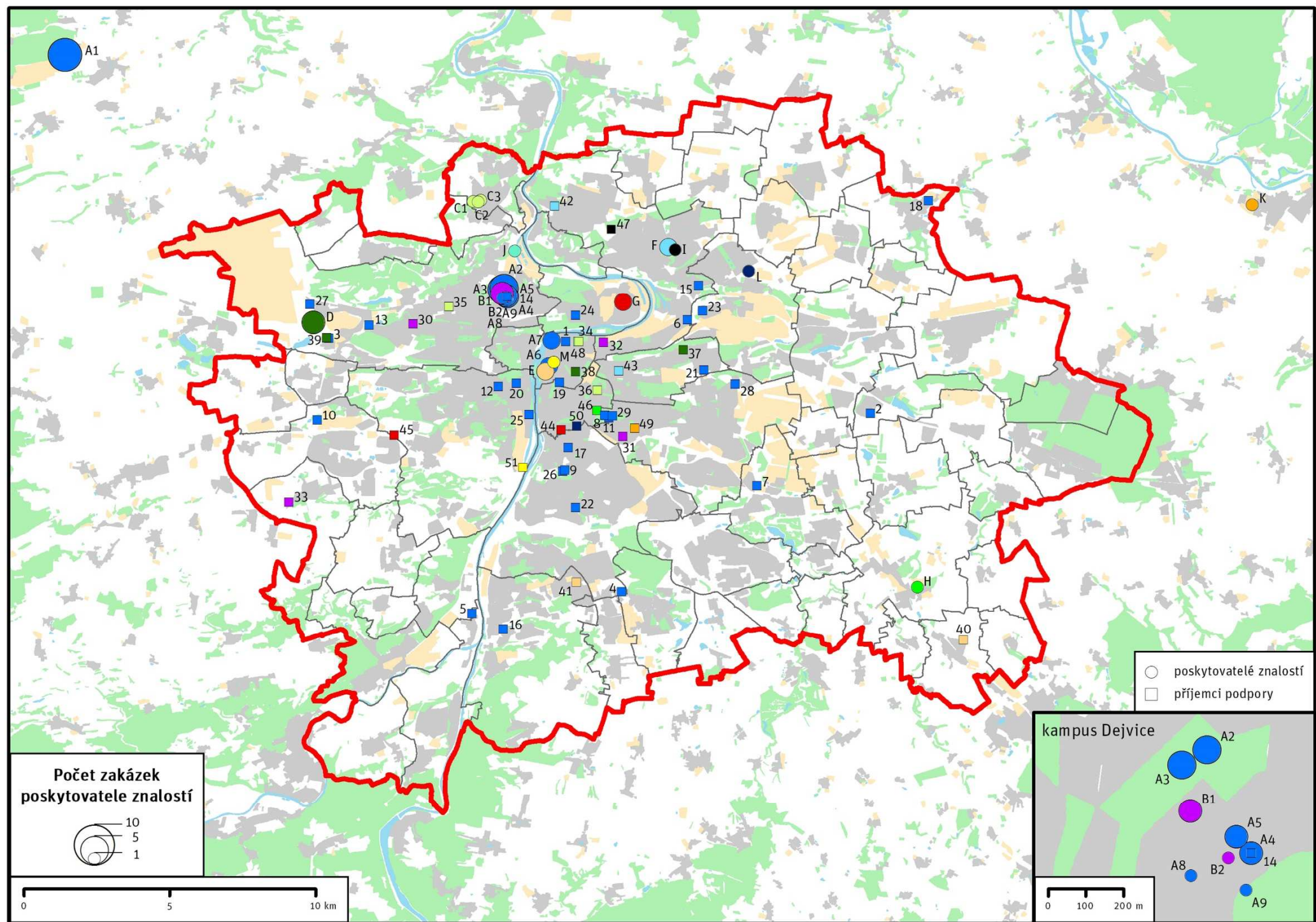
<p>Cílová hodnota kritéria byla splněna z 58 %.</p> <p>Z celkových 119 oslovených poskytovatelů znalostí byly získány nabídkové listy (počítáno dle IČ poskytovatele znalostí), od 35 z nich tj. 29 % z plánovaných 50 %. Úsilí o shromáždění nabídky služeb pro podniky ze strany výzkumných organizací bude nicméně v budoucnu probíhat dále, a to paralelně s dalšími výzvami inovačních voucherů tak, aby nabídka byla dostupná všem firmám, nejen těm využívajícím podporu.</p>				
Podíl firem s opakovanou spoluprací s poskytovateli znalostí	Podíl firem, které spolupráci s poskytovateli znalostí v budoucnu zopakovaly: s využitím další dotace / bez dotace (v období 5 let od proplacení dotace)	50 % / 20 %	nerelevantní	nerelevantní
<p>Hodnocení kritéria není k okamžiku dokončení realizace projektů zatím relevantní. Bude sledováno v dalších letech, počínaje 3. /4. čtvrtletím roku 2016.</p>				

Z tabulky 13 vyplývá výrazně méně úspěšné plnění kritérií než v případě výzvy 2013, nicméně je to dáno již zmíněným zpožděním při schválení podpory, které způsobilo, že 28 projektů navržených k podpoře nebylo realizováno.

Pokud jde o nabídku výzkumných organizací, předpokládá město, v souladu s Akčním plánem Regionální inovační strategie hl. m. Prahy na období 2015-2016, její shromáždění mimo rámec jednotlivých výzev pro všeobecné využití.

INOVAČNÍ VOUCHERY V PRAZE - VÝZVA 2014 - VZTAHY MEZI PŘÍJEMCI PODPORY A POSKYTOVATELI ZNALOSTÍ

České vysoké učení technické v Praze	
A1 Univerzitní centrum energeticky efektivních budov	adresa sídla: Třinecká 1024, Bušehrad hodnota zakázek: 1 873 600 Kč bez DPH příjemci podpory: 1. Architekti Headhand s. r. o., U obecního dvora 799/7, Praha 1 2. CB Bio s. r. o., Národních hrdinů 279, Praha-Dolní Počernice 3. CONTI TECH, s. r. o., Drnovská 12, Praha 6 4. EponaCell, s. r. o., Vídeňská 1083, Praha 4 5. ING MEDICAL s. r. o., K sádkám 158, Praha-Zbraslav 6. KPCM s. r. o., Turnovská 477/6, Praha 8 7. ÚRS PRAHA, a. s., Pražská 18, Praha 15
A2 Fakulta informačních technologií	adresa sídla: Thákurova 9, Praha 6 hodnota zakázek: 1 439 200 Kč bez DPH příjemci podpory: 8. Daylight s. r. o., Rybalkova 280/41, Praha 10 9. GIK Czech, s. r. o., Na hřebenech II 1718/80, Praha 4 10. KPC-Group, s. r. o., Jeronýmova 769, Praha 13 11. SMART DIALOG s. r. o., Rybalkova 382/57, Praha 10 12. StyleZone s. r. o., Švédská 1036/19, Praha 5
A3 Fakulta stavební	adresa sídla: Thákurova 7, Praha 6 hodnota zakázek: 1 221 000 Kč bez DPH příjemci podpory: 13. Empyrium k. s., Pelikánova 185/13, Praha 6 14. ENERGOCENTRUM PLUS, s. r. o., Technická 1902/2, Praha 6 15. GEFOs a. s., Kundratka 17, Praha 8 16. HYDROKA s. r. o., Nad Rádkem 397/15, Praha 12 17. P & S, akciová společnost, Na Pankráci 53, Praha 4
A4 Fakulta elektrotechnická	adresa sídla: Technická 2, Praha 6 hodnota zakázek: 720 400 Kč bez DPH příjemci podpory: 18. BEDNAR FMT s. r. o., Lohelnicá 607, Praha-Vinohrady 19. Navrátilova s. r. o., Navrátilova 1632/6, Praha 1 20. RESOLAR s. r. o., Ortlírova 557/10, Praha 5
A5 Fakulta strojní	adresa sídla: Technická 4, Praha 6 hodnota zakázek: 704 000 Kč bez DPH příjemci podpory: 21. LCV Praha, s. r. o., Na Jarově 2424/2, Praha 3 22. MEDROL s. r. o., Na vrší 126/4, Praha 4 23. ZK - TERMOCHEM s. r. o., Podvinný mlýn 1418/2, Praha 9
A6 Fakulta dopravní	adresa sídla: Konviktská 20, Praha 1 hodnota zakázek: 517 550 Kč bez DPH příjemci podpory: 24. GISAT s. r. o., Milady Horákové 1523/57a, Praha 7 25. Institut mikroelektronických aplikací s. r. o., Na Valentince 1003/1, Praha 5
A7 Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská	adresa sídla: Břehová 7, Praha 1 hodnota zakázek: 260 000 Kč bez DPH příjemci podpory: 26. Bileto s. r. o., Na hřebenech II 1718/8, Praha 4 27. WATREX Praha, s. r. o., Drnovská 1112/60, Praha 6
A8 Český institut informatiky, robotiky a kybernetiky	adresa sídla: Žitkova 1903/4, Praha 6 hodnota zakázek: 280 000 Kč bez DPH příjemci podpory: 28. EKOLA Group, spol. s r. o., Mistrovská 558/4, Praha 10
A9 Kloknerův ústav	adresa sídla: Šolínova 7, Praha 6 hodnota zakázek: 144 000 Kč bez DPH příjemci podpory: 29. MERCED a. s., Charkovská 135/24, Praha 10
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	
B1 Fakulta potravinářská a biochemické technologie	adresa: Technická 5, Praha 6 hodnota zakázek: 540 000 Kč bez DPH příjemci podpory: 30. "LL spol. s r. o.", Janouškova 300/3, Praha 6 31. Product Biochemia, s. r. o., Přípotoční 1528/2, Praha 10 32. TITBIT, s. r. o., Pobřežní 18/16, Praha 8
B2 Fakulta chemicko-inženýrská	adresa: Technická 3, Praha 6 hodnota zakázek: 165 289 Kč bez DPH příjemci podpory: 33. MEDICIMAN s. r. o., Maxovská 1019/6, Praha-Řeporyje
Česká zemědělská univerzita v Praze	
C1 Fakulta lesnická a dřevařská	adresa: Kamýcká 1176, Praha-Suchbát hodnota zakázek: 260 000 Kč bez DPH příjemci podpory: 34. Independent Solutions a. s., Klimentůvská 1207/10, Praha 1
C2 Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů	adresa: Kamýcká 129, Praha-Suchbát hodnota zakázek: 255 000 Kč bez DPH příjemci podpory: 35. ECODES s. r. o., Na dlouhém lánu 36/16, Praha 6
C3 Provozně ekonomická fakulta	adresa: Kamýcká 129, Praha-Suchbát hodnota zakázek: 227 000 Kč bez DPH příjemci podpory: 36. Tres consulting s. r. o., Mánesova 1105/46, Praha 2



© IPR/SSP/KIP, 2015

D Výzkumný ústav zemědělské techniky, v. v. i.	adresa: Drnovská 507/73, Praha 6 hodnota zakázek: 805 000 Kč bez DPH příjemci podpory: 37. Forinel Trading SE, Na hřídce 1329/22, Praha 3 38. IVORY POWER a. s., Politických vězňů 912/10, Praha 1 39. PAWLICA s. r. o., Drnovská 1118/53a, Praha 6
E Endokrinnologický ústav	adresa: Národní 8, Praha 1 hodnota zakázek: 515 000 Kč bez DPH příjemci podpory: 40. GENETICA s. r. o., Týmáňova 619/14, Praha-Kolovraty 41. HPSI, s. r. o., Pískická 372/20, Praha 12

F Ústav termomechaniky AV ČR, v. v. i.	adresa: Dolejškova 1402/5, Praha 8 hodnota zakázek: 514 000 Kč bez DPH příjemci podpory: 42. ANAREUS CZ, s. r. o., Feltkova 541, Praha 8 43. INCO engineering s. r. o., Sladkovského nám. 312/2, Praha 3
G SVÚOM s. r. o.	adresa: U měšanského pivovaru 934/4, Praha 7 hodnota zakázek: 500 000 Kč bez DPH příjemci podpory: 44. AFORTUM s. r. o., Čiklova 637/13, Praha 2 45. Roukni CZ s. r. o., Pekalská 695/10a, Praha 5

H Výzkumný ústav živočišné výroby, v. v. i.	adresa: Přátelství 815/109, Praha 22 hodnota zakázek: 285 000 Kč bez DPH příjemci podpory: 46. MAYLINE CORPORATION LP, s. r. o., Na Kozáček 1103/5, Praha 2
I Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.	adresa: Na Slovance 1999/2, Praha 8 hodnota zakázek: 228 000 Kč bez DPH příjemci podpory: 47. API Optix s. r. o., Čimická 819/86a, Praha 8
J Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v. v. i.	adresa: Podbabská 2582/30, Praha 6 hodnota zakázek: 200 000 Kč bez DPH příjemci podpory: 48. A.R.C. spol. s r. o., Klimentůvská 8, Praha 1

K SVÚM a. s.	adresa: Tovární 2053, Čelákovice hodnota zakázek: 190 000 Kč bez DPH příjemci podpory: 49. KDH-INDOOR a. s., Vršovická 478/51, Praha 10
L Ústav teoretické a aplikované mechaniky AV ČR, v. v. i.	adresa: Prosecká 809/16, Praha 9 hodnota zakázek: 143 500 Kč bez DPH příjemci podpory: 50. WPC - WOODPLASTIC a. s., Na Folimance 2154/17, Praha 2
M Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.	adresa: Jilská 361/1, Praha 1 hodnota zakázek: 130 000 Kč bez DPH příjemci podpory: 51. CleverMaps, a. s., Strakonická 1199/2d, Praha 5